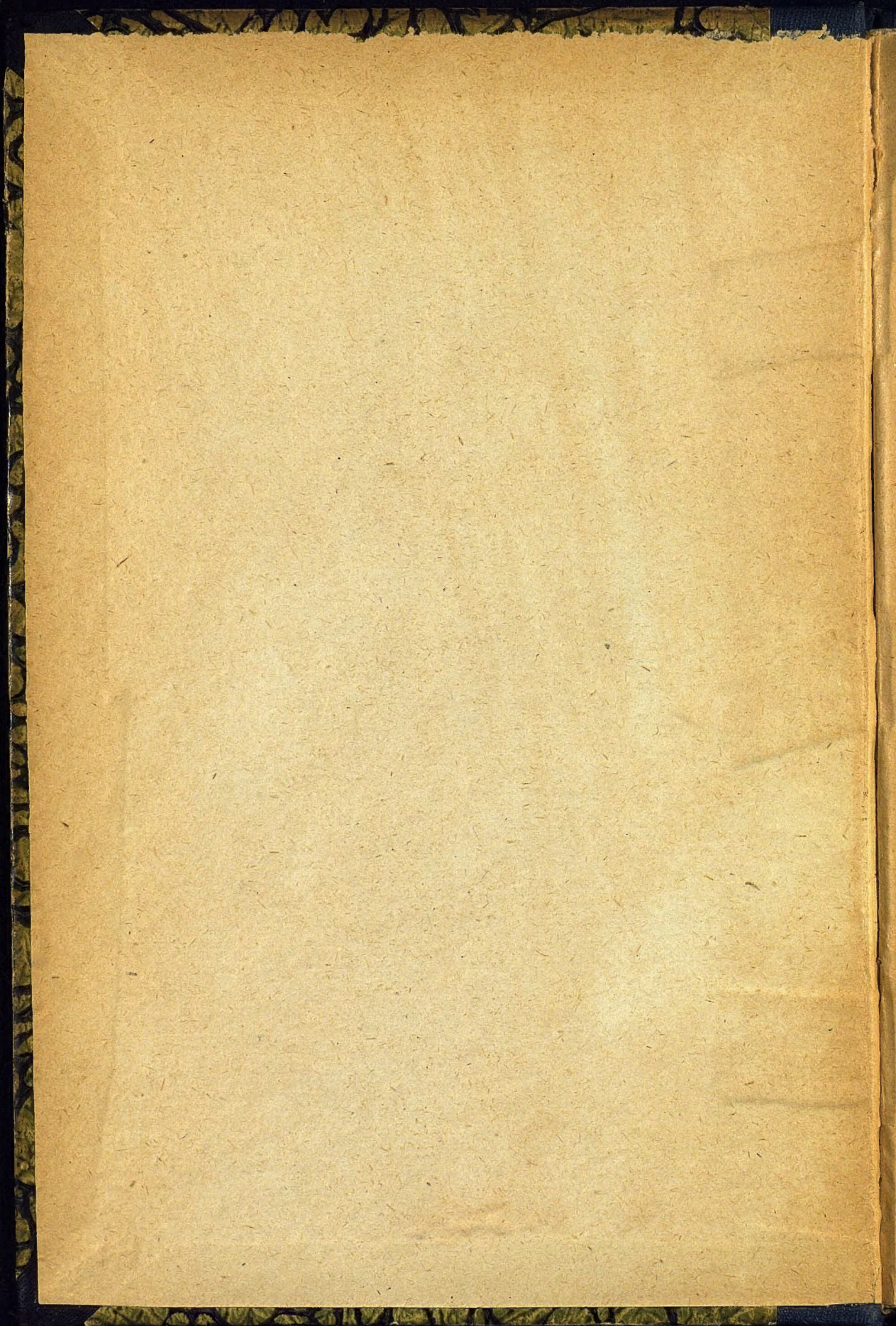


59  $\frac{7}{245}$

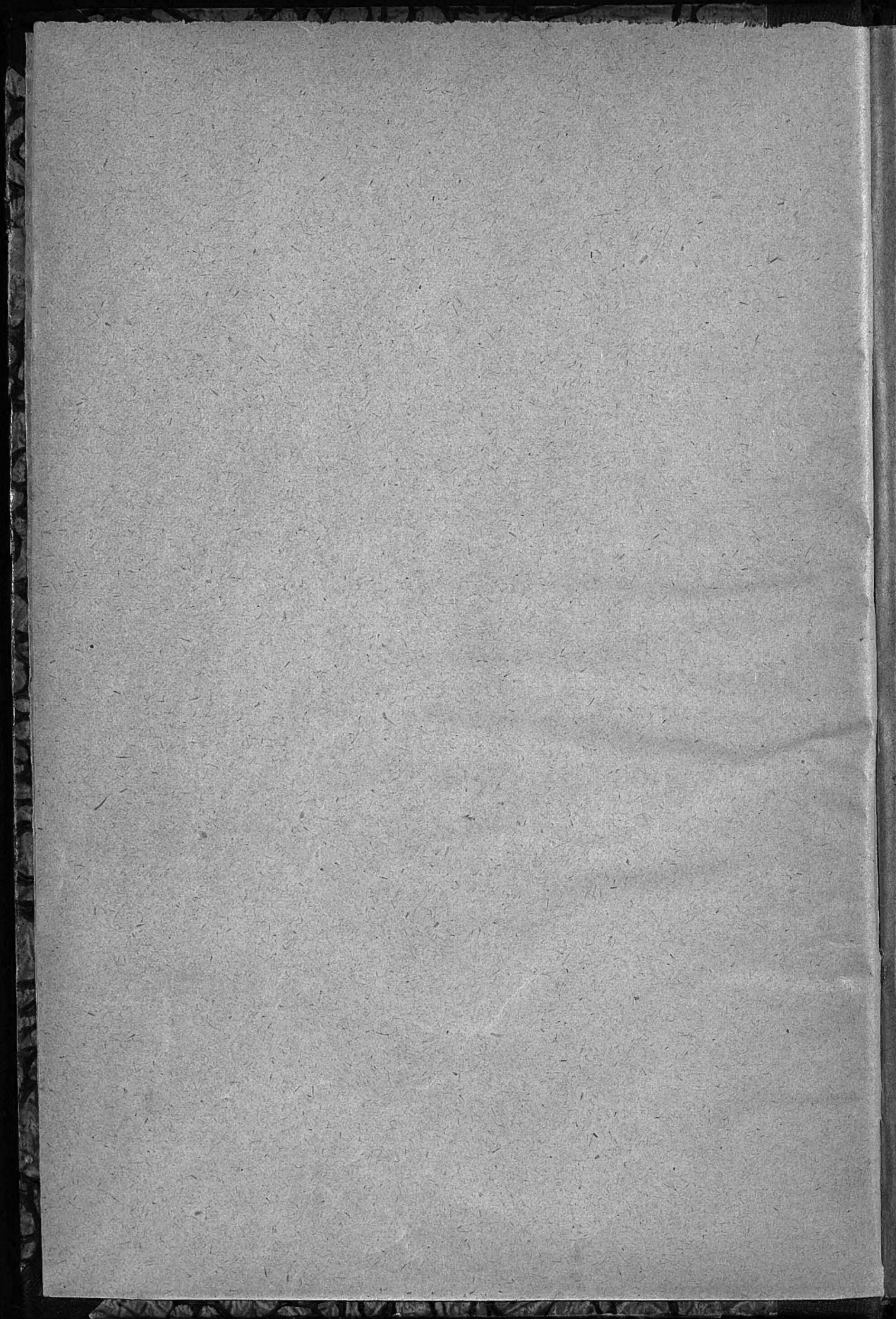
59  $\frac{7}{245}$







ИМПЕРАТОРСКИЙ  
РОССИЙСКИЙ  
ИСТОРИЧЕСКИЙ  
МУЗЕЙ.





59 <sup>7</sup>/<sub>245</sub>

Aug. Schlözer.

# RUSZISCHE SPRACHLEHRE.

I. — II.

*1954 с*  
*24 Nov 1908*

А. Шлөцеръ.

# РУССКАЯ ГРАММАТИКА.

I. — II.

Съ предисловіемъ С. К. Булича.

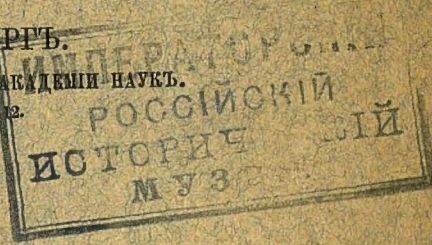
ИЗДАНИЕ ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ  
АКАДЕМІИ НАУКЪ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

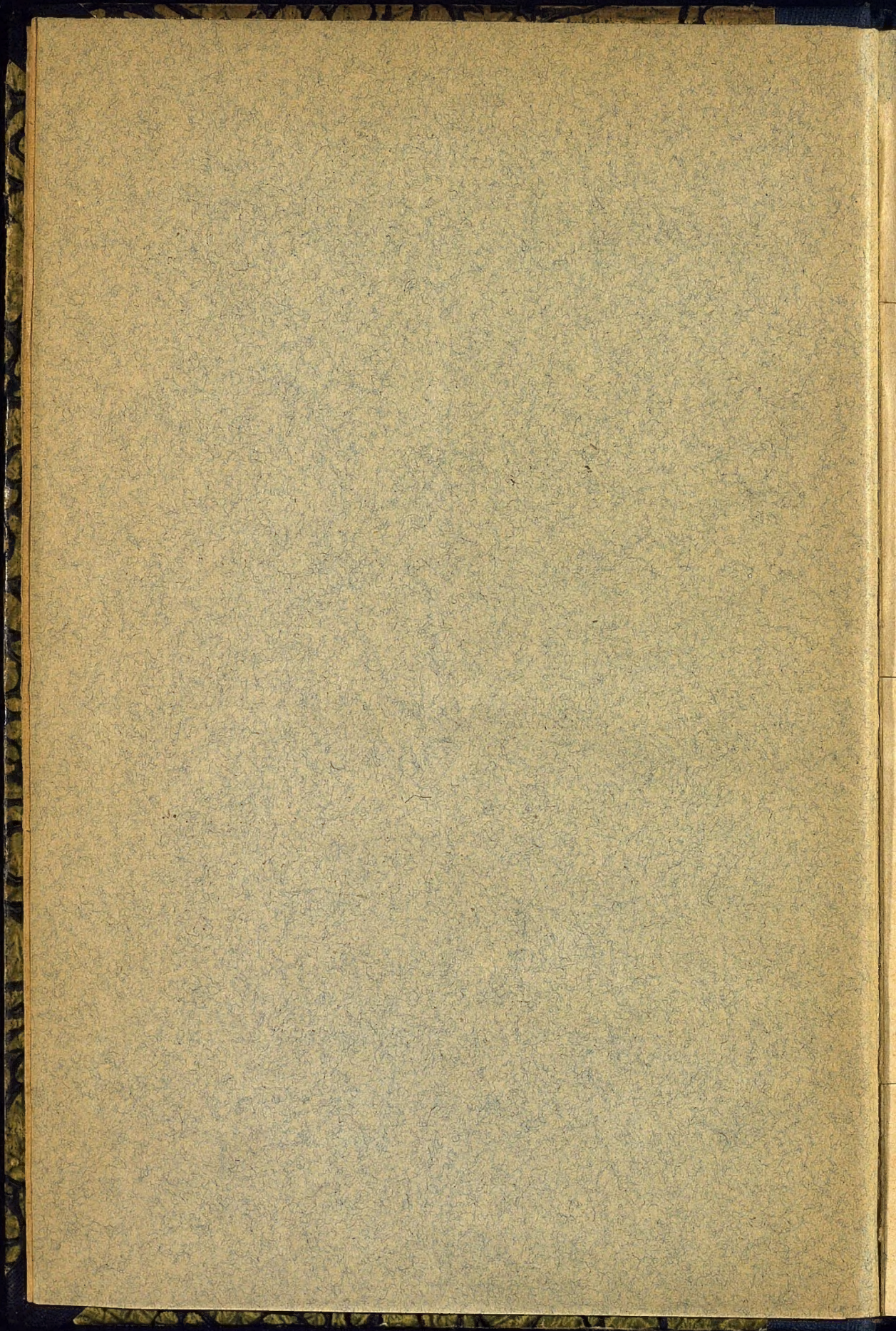
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лин., № 12.

1904.









Aug. Schläzer.

# RUSZISCHE SPRACHLEHRE.

I. — II.

---

А. Шлѣцеръ.

# РУССКАЯ ГРАММАТИКА.

I. — II.

---

Съ предисловіемъ С. К. Булича.

---

ИЗДАНИЕ ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ  
ИМПЕРАТОРСКОЙ  
АКАДЕМІИ НАУКЪ.

---

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

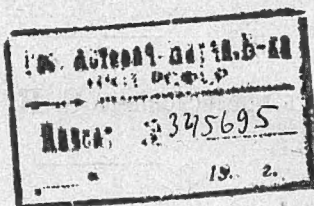
Вас. Остр., 9 лин., № 12.

1904.



Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.  
С.-Петербургъ, Февраль 1904 года.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ Н. О. Дубровинъ.





## Введеніе.

---

Предлагаемое изданіе оригинальнаго нѣмецкаго текста неоконченной, но тѣмъ не менѣе для своего времени весьма замѣчательной русской грамматики А. Л. Шлецера было въ большей своей части (96 стр. изъ 109) приготовлено и напечатано покойнымъ академикомъ А. А. Куникомъ \*). Первые 6 листовъ текста были отпечатаны имъ еще въ 1874 г., но потомъ печатаніе почему то было прервано \*\*), и готовые листы остались погребенными въ кладовой академической типографіи. Только послѣ смерти А. А., при ликвидаціи его научныхъ предпріятій и начинаній, явилась возможность довершить начатое изданіе, которое и выпускается нынѣ въ свѣтъ.

Исторія грамматики Шлецера въ общемъ хорошо извѣстна, какъ изъ автобіографіи знаменитаго ученаго, такъ и изъ другихъ источниковъ. Намѣреніе написать ее было внушено Шлецеру его покровителемъ І. К. Таубертомъ, съ которымъ ему часто приходилось говорить о различныхъ особенностяхъ русскаго языка и объ имѣвшихся въ то время русскихъ грамматикахъ, въ томъ числѣ и о Ломоносовской. Въ послѣдней Шлецеръ находилъ „множество неестественныхъ правилъ и бесполезныхъ подробностей“, въ отвѣтъ на указаніе которыхъ Таубертъ предложилъ Шлецеру (въ началѣ 1763 г.), чтобы тотъ самъ

---

\*) Русскій переводъ труда Шлецера былъ напечатанъ еще въ 1875 г. В. Кеневичемъ въ приложеніяхъ къ его переводу автобіографіи Шлецера въ XIII т. «Сборника отдѣленія русск. языка и словесности Имп. Акад. наукъ», стр. 419—514.

\*\*) Вѣроятно, въ виду одновременнаго появленія русскаго перевода Кеневича.



составилъ русскую грамматику, а Академія уже позаботится объ ея изданіи. Предложеніе было принято, и Шлецеръ немедленно приступилъ къ работѣ. Къ веснѣ 1764 г. было уже отпечатано 11 листовъ, но дальнѣйшее печатаніе прервалось вслѣдствіе настояній Ломоносова, открывшаго цѣлый походъ противъ Шлецера вообще и его грамматики въ частности \*).

Враждебныя отношенія Ломоносова къ Шлецеру развились на почвѣ научнаго соперничества сначала въ области русской исторіи, а затѣмъ уже и русской грамматики. Въ своихъ запискахъ и бумагахъ, направленныхъ противъ Шлецера, Ломоносовъ заявлялъ, что Шлецеру много еще надо учиться, чтобы сдѣлаться профессоромъ русской исторіи, да „и мѣста ему при Академіи нѣтъ порожняго“, такъ какъ „гг. Мюллеръ и Фишеръ суть профессора исторіи“, да и самъ онъ, Ломоносовъ, „сочиняетъ російскую и уже въ печати“ \*\*). Историческіе замыслы Шлецера Ломоносовъ называлъ „безразсуднымъ предпріятіемъ“, а его самого „новичкомъ въ російскомъ языкѣ“, обвиняя въ „безмѣрномъ хвастовствѣ и безвременныхъ требованіяхъ“ и противопоставляя „нерассудному и наглому“ иноземцу, жившему лишь недолго въ Россіи, „нѣкоего изъ нашихъ природныхъ людей, которой съ малолѣтства спозналъ общей Россійской и Славенской языки, а достигши совершеннаго возраста съ прилежаніемъ прочелъ почти всѣ, древнимъ Словено-Моравскимъ языкомъ сочиненныя и въ церкви употребительныя книги. Сверхъ сего знаетъ всѣ провинціальныя діалекты здѣшней Имперіи, также слова, употребляемыя при дворѣ (!), между духовенствомъ, разумѣя притомъ Польской и другіе съ Россійскимъ сродные языки“ \*\*\*). Нетрудно узнать въ этомъ портретѣ самого Ломоносова, который, однако, едва ли на много превосходилъ Шлецера въ знаніи славянскихъ языковъ.

Еще до грамматики Шлецера Ломоносовъ обрушился на его полуисторическую, полуфилологическую записку „*Periculum Antiquitatis Graecis collustratae luminibus*“, также не лишенную значительнаго историческаго интереса. Записка эта, между прочимъ содержавшая перечень лексическихъ заимствованій изъ греческаго языка въ русскій, была одобрена къ печати Миллеромъ и Фишеромъ; Ломоносовъ же

\*) См. «Сборникъ», т. XIII, автобіографія Шлецера, стр. 153—155.

\*\*) Пекарскій, «Исторія Имп. Акад. Наукъ», т. II, стр. 827.

\*\*\*) Виларскій, «Матеріалы для біогр. Ломоносова», стр. 702—704.



положилъ на рукописи отрицательную резолюцію, которую нельзя не назвать пристрастной и невѣжественной: „Hoc periculum ita conscriptum est, ut quicumque linguae Rossicae ignarus legerit, illam filiam esse Graecae credat necesse est (?), quod tamen cum veritate pugnat. Id circo eo habitu, quo nunc apparet, in publicum prodire non debet. Taceo non pauca alia corrigenda“ \*).

Раздраженный уже противъ Шлецера, Ломоносовъ не оставилъ въ покоѣ и его русской грамматики. Въ „Краткой исторіи о поведеніи академической канцеляріи“ читаемъ слѣдующія обвиненія противъ Шлецера и его покровителя Тауберта, который де „приласкалъ“ Шлецера „къ себѣ, отвративъ и отманивъ отъ Миллера, вездѣ сталъ выхвалять, и видя его склонность къ наглýmъ поступкамъ, умыслилъ употреблять въ нападкахъ своихъ на Ломоносова . . . Первый приѣмъ . . . былъ, чтобы пресѣчь изданіе Ломоносова Грамматики на нѣмецкомъ языкѣ, далъ всѣ способы Шлецеру, чтобы онъ обучаясь русскому языку по его Грамматикѣ переверотилъ ее инымъ порядкомъ и въ свѣтъ издалъ, и для того всячески старался останавливать печатаніе оныя, а Шлецерову ускорялъ печатать въ новой типографіи скрытно, которой уже и напечатано много (?) листовъ исполненныхъ смѣшными излишествами, погрѣшностями, какъ еще отъ не далеко знающаго языка руссійскій ожидать должно, купно съ грубыми ругательствами \*\*). Сіе печатаніе хотя Россійскимъ ученымъ предосудительно, казнѣ убыточно, и помѣшательно печатанію полезнѣйшихъ книгъ; однако Таубертъ оное производилъ для помѣшательства или по малой мѣрѣ для огорченія Ломоносову“ \*\*\*).

Новый матеріалъ для нападокъ на ненавистнаго Шлецера доставила грамматика послѣдняго, въ которой особенно задѣли Ломоносова ошибочныя сближенія: *бояринъ*, или *баринъ*, съ *баранъ* (см. ниже, стр. 35) †), *дѣва* съ нѣм. *Dieb*, голл. *teef*, ниже сакс. *Tiffe* (стр. 48), *князь* съ нѣм. *Knecht*, англ. *Knight*, и совершенно вѣрное: *король* съ нѣм. *Kerl* (стр. 48 и 54). Ломоносовъ, по словамъ автобіографіи

\*) «Сборникъ отдѣленія русск. яз. и слов. Имп. ак. н.», т. XIII, стр. 418.

\*\*) Очевидно, здѣсь дѣло идетъ о нижеприведенныхъ этимологіяхъ, а, можетъ быть, и о непочтительномъ замѣчаніи Шлецера по поводу одного Ломоносовскаго стиха, приведеннаго какъ образчикъ какофоніи безъ имени автора (стр. 6).

\*\*\*). Билярскій, «Матеріалы для біогр. Ломоносова», стр. 092.

†) Сопоставленіе это принадлежало Фришу, и Шлецеръ даже и не выдавалъ его за свое.



Шлецера, вырѣзавъ строчки съ несчастной этимологіей *князь* — Knecht, „обѣгалъ съ ними всѣхъ князей и всѣхъ науськалъ на“ Шлецера. „Какую этотъ пустякъ произвелъ повсюду сенсацию, это сверхъ всякаго описанія“. Имя Шлецера повторялось на всѣхъ обѣдахъ въ связи съ данной этимологіей, а тѣмъ, кто хотѣлъ защитить его указаніемъ на „благороднаго англійскаго knight (многіе вельможи знали по англійски)“, не давали говорить. Теперь эта исторія, конечно представляется просто невѣжественнымъ недомыслиемъ, и мы не можемъ не раздѣлить мнѣніе Шлецера, писавшаго: „положимъ, что мое этимологическое сравненіе было *неправильно*; но оно вовсе не было смѣшно и ни мало не позорно какъ для русскаго княжескаго сословія, такъ и для высокаго нѣмецкаго имперскаго дворянства“ \*). Но въ тѣ времена лишь немногіе могли стать на точку зрѣнія Шлецера, и послѣднему угрожали серьезныя послѣдствія его этимологическихъ упражненій. За словесной полемикой послѣдовала извѣстная записка Ломоносова о грамматикѣ Шлецера, въ которой эта послѣдняя называлась „безпорядочной“, „полной нестерпимыхъ погрѣшностей“, „сумасбродства“ и „безразсудной наглости“; указывалось, что въ ней даются неприличныя сближенія русскаго слова „дѣва“, употребляемаго преимущественно въ примѣненіи къ Богородицѣ, „напечатано ругательнымъ образомъ высочайшій степенъ русскаго дворянства (князь)“, сравнивается *король* и *Kerl*, и изъ всего сказаннаго выводилось заключеніе, „какихъ гнусныхъ пакостей не наколобродитъ въ русскаго древностихъ такая допущенная въ нихъ скотина“, т. е. Шлецеръ \*\*). Нападки эти привели къ прекращенію печатанья грамматики послѣдняго.

Прерванному разъ научному предпріятію не суждено было возобновиться, хотя смерть Ломоносова въ слѣдующемъ же году (1765) устраняла главную помѣху планамъ Шлецера. На этотъ разъ помѣшала поѣздка самого автора въ Германію; но и по возвращеніи его въ Россію въ 1766 г., „о продолженіи печатанья не было рѣчи“. Въ 1769 г. Шлецеръ, уже изъ Геттингена, самъ предлагалъ академіи окончить начатый трудъ, но не получилъ никакого отвѣта \*\*\*). Очевидно, воспоминанія о походѣ, воздвигнутомъ противъ Шлецера, были еще

\*) Автобіографія Шлецера: «Сборникъ отд. р. яз. и слов.», т. XIII, стр. 230.

\*\*) Сочиненія Ломоносова, изд. Смирдина, I, стр. 762—763; Вилярскій, «Матеріалы для біогр. Ломоносова», стр. 725—726; Пекарскій, «Исторія Академіи Наукъ», т. II, 836.

\*\*\*) Автобіографія Шлецера: «Сборникъ отд. р. яз. и слов.», т. XIII, стр. 155.



слишкомъ свѣжи въ памяти ближайшихъ къ дѣлу лицъ и дѣлали невозможнымъ продолженіе труда. Отпечатанные листы грамматики впослѣдствіи были уничтожены (обращены въ макулатуру), за исключеніемъ шести (приблизительно) экземпляровъ, одинъ изъ которыхъ Шлецеръ завѣщалъ геттингенской библіотекѣ \*). Факсимиле съ этого послѣдняго, сохранившееся въ бумагахъ А. А. Куника и сдѣланное для него однимъ изъ потомковъ Шлецера (принадлежитъ нынѣ Имп. Акад. Наукъ), послужило основой для предлагаемаго изданія, какъ въ части, изготовленной А. А., такъ и въ заключительныхъ страницахъ (97—109), выполненныхъ пишущимъ эти строки.

Приступая къ составленію своей грамматики, Шлецеръ имѣлъ въ виду, по его собственнымъ словамъ, не столько то, чтобы иностранецъ могъ по ней научиться русскому языку, сколько, „чтобы онъ приобрѣлъ общее, *ученое* знаніе этого безконечно-богатаго и высокообработаннаго, но въ то же время еще совершенно неизвѣстнаго языка, который иные считали даже варварскимъ“ \*\*). Этой научной цѣлью объясняется вся VI глава грамматики, особенно замѣчательная для своего времени и совершенно необычная въ тогдашнихъ грамматическихъ руководствахъ, въ которой находимъ доказательство родства русскаго языка съ греческимъ, латинскимъ и нѣмецкимъ (а также и другими германскими языками). Знакомый съ основаніями „всеобщей грамматики“, хорошій лингвистъ, знавшій много языковъ (арабскій, еврейскій, оба классическихъ, новые европейскіе, въ томъ числѣ и рядъ славянскихъ), Шлецеръ давалъ въ этой главѣ богатое собраніе этимологическихъ сближеній, многія изъ которыхъ принадлежатъ въ настоящее время къ общепризнаннымъ, но для своего времени были совершенной новостью. Какъ особенно любопытныя, слѣдуетъ отмѣтить первыя сближенія латышскихъ словъ съ латинскими, германскими и славянскими (стр. 65, прим.). Въ грамматикѣ Ломоносова не было ничего подобнаго, да и въ рукописныхъ своихъ филологическихъ замѣткахъ \*\*\*) онъ не шелъ далѣе довольно узкаго круга языковъ (прежде всего греческаго, затѣмъ латинскаго и нѣмецкаго, изрѣдка французскаго и итальянскаго). Если въ извѣстномъ отзывѣ Шлецера о Ло-

---

\*) Тамъ-же.

\*\*) Тамъ-же, стр. 154.

\*\*\*) См. Сочиненія Ломоносова, акад. изданіе подъ ред. М. И. Сухомлинова, т. IV, 1898 г., Примѣч. стр. 251—253.



моносовѣ, какъ „чистомъ натуралистѣ“ въ языкѣ, „который во всю свою жизнь такъ же мало слышалъ объ ученой этимологіи, какъ математикъ о логарифмахъ“ \*), и сказывается нѣкоторое пристрастное преувеличеніе обиженнаго современника, то безпристрастное потомство все-таки должно признать неоспоримое превосходство Шлецера надъ Ломоносовымъ въ отношеніи широты филологическаго и лингвистическаго образованія, знанія языковъ и проницательности взгляда, обнаруженныхъ имъ особенно въ VI главѣ своего труда. Шлецеръ могъ сказать о своемъ предпріятіи, что оно не было слишкомъ смѣло: „мнѣ была немного извѣстна общая грамматика, я уже долгое время занимался сравненіемъ русскаго языка, словъ и грамматики; съ многочисленными родственными ему нарѣчіями \*\*): ни о томъ, ни о другомъ Ломоносовъ никогда (?) не думалъ; слѣдовательно, и въ томъ, и въ другомъ я имѣлъ предъ нимъ значительное преимущество. Изъ осторожности (!) я бралъ примѣры большею частію у него, но правила были мои“ и т. д. \*\*\*).

Менѣ значительны тѣ страницы труда Шлецера, которыя посвящены собственно грамматикѣ русскаго языка. Особенно новаго, въ сравненіи съ Ломоносовымъ, Шлецеръ не могъ здѣсь дать, тѣмъ болѣе, что въ отношеніи фактическаго матеріала зависѣлъ отъ грамматики своего предшественника и соперника, признавая вполне категорически эту зависимость, какъ мы только что видѣли. Но и въ этой части труда Шлецера находится не мало интересныхъ замѣчаній, особенно въ главахъ, трактующихъ о звуковыхъ особенностяхъ русскаго рѣчи (II—V). Такимъ образомъ историческая цѣнность даннаго труда не подлежитъ сомнѣнію и вполне оправдываетъ изданіе его въ оригинальномъ видѣ, тѣмъ болѣе, что русскій переводъ не свободенъ отъ нѣкоторыхъ погрѣшностей и ошибокъ.

Не свободно отъ нихъ и изданіе Кунника. Свѣривъ его съ facsimile, мы нашли нѣкоторые пропуски, ошибки въ чтеніи, не говоря уже о неточностяхъ въ передачѣ орфографіи подлинника, отъ неприкосновенности которой покойный издатель иногда почему то (можетъ быть и безсознательно) отступалъ, сохраняя, однако, тѣ же самыя, или аналогичныя, написанія въ другихъ случаяхъ. Пріемы, помощью

\*) Сборникъ, т. XIII, стр. 229 и 230.

\*\*) Ср., напримѣръ, тамъ же, стр. 108.

\*\*\*) Тамъ же, стр. 154.



которых Куникъ передавалъ извѣстные типографскія особенности оригинальнаго изданія (курсивъ, разрядку, жирный шрифтъ и т. п.), далеко не вездѣ проведены систематично; извѣстный болѣе жирный шрифтъ оригинала—насколько это можно судить по facsimile (вообще, кажется, очень точному)—одинъ разъ передается курсивомъ, а другой—тѣмъ же прямымъ шрифтомъ, какимъ напечатанъ обыкновенный текстъ; иногда прямой шрифтъ оригинала переданъ курсивомъ, а курсивъ—прямымъ (въ нѣкоторыхъ парадигмахъ), а иногда найдемъ точную передачу соотвѣствующими шрифтами. Определеннаго строго принципа въ этомъ отношеніи А. А. Куникъ повидимому не держался. Это обстоятельство затрудняло отчасти задачу редактора той части подлежащаго изданія, которую самъ Куникъ не собрался напечатать. Рѣзкое уклоненіе отъ извѣстныхъ пріемовъ покойнаго академика являлось нежелательнымъ, ибо неминуемо повлекло бы за собой непріятную пестроту и непоследовательность въ передачѣ оригинала. Редакторъ поэтому старался въ своей долѣ текста придерживаться наиболѣе типичныхъ пріемовъ передачи, употребленныхъ уже А. А. Куникомъ, стараясь въ то же время приблизиться возможно болѣе къ facsimile и не допускать случайныхъ уклоненій отъ вѣрности подлиннику.

Изъ ошибокъ и неточностей, сравнительно съ facsimile, замѣченныхъ нами въ листахъ, изданныхъ Куникомъ, укажемъ слѣдующія важнѣйшія \*).

Стр. 4, 6 стр. снизу слѣдуетъ: Господь вм. Гѣсподь (такъ и у Кеневича).

Стр. 5, 12 стр. сверху — ш (такъ и у Кеневича) вм. т.

— § 5, 3 стр. сверху слѣдуетъ: leztere (какъ вездѣ) вм. letztere.

Стр. 6, § 8, 3 стр. сверху — Flachses вм. Flaches.

Стр. 8, § 10, 4 стр. снизу — мучилъ (такъ и у Кеневича) вм. мучилъ.

Стр. 11, 1 стр. сверху — Bjälke вм. Bjelke.

— § 14, 6 стр. сверху напечатано: m̃ (Poln.) (??) \*\*).

Стр. 12, § 16, 2 стр. сверху слѣдуетъ: bemercket вмѣсто bemerket.

Стр. 14, § 18, примѣч. въ началѣ 3-ей строки выпало ѣ.

— § 19, 4 стр. сверху слѣдуетъ: исканни (такъ и у Кеневича) вм. искани.

\*) Нѣкоторыя изъ нихъ у Кеневича исправлены, но большинство (въ томъ числѣ очень грубыя) повторены цѣликомъ.

\*\*) Ту же ошибку находимъ у Кеневича. Въ ней виновато, очевидно, facsimile, представляющее нѣчто похожее на m̃ (м. б. вм. pi?).



Стр. 14, § 19, посл. строка снизу слѣдуетъ:	nötig	вм. nöthig.	
Стр. 16, 1 стр. снизу слѣдуетъ:	wol	вм. wohl.	
Стр. 17, 4 стр. сверху	—	ходить и къ намъ (такъ и у Кеневича), вм. ходи тыи къ намъ.	
Стр. 19, 11 стр. сверху	—	überflüszig	вм. überflüssig.
Стр. 22, 5 стр. сверху	—	въ вечеру	вм. къвечеру (такъ и у Кеневича).
— 6 стр. сверху	—	въвечеру	вм. къвечеру (такъ и у Кеневича).
Стр. 27, 1 стр. сверху	—	Anzal	вм. Anzahl.
Стр. 28, § 38, 4 стр. снизу	—	so gar	вм. sogar.
— примѣч., стр. 8 снизу	—	Preusze	вм. Preusse.
— — стр. 2 снизу	—	ein und eben dasselbe	вм. ein und dasselbe.
Стр. 29, 3 стр. сверху	—	einen	вм. ein.
Стр. 30, § 40, 3—4 стр. сверху	—	schwartzten	вм. schwarzen.
Стр. 33, 10 стр. сверху	—	Ецм., Sum,	вм. ецм., sum (у Кеневича ецм., Sum).
— 8 стр. снизу	—	je her	вм. jeher.
Стр. 34, 6 стр. снизу	—	Eben so	вм. Ebenso.
Стр. 35, 2 стр. сверху	—	neueren	вм. neuern.
Стр. 42, 5 стр. сверху	—	Leinwand	вм. Leinewand.
Стр. 43, 10 стр. сверху	—	nachher	вм. nacher.
— 14 стр. снизу	—	днть	вм. дншь (у Кеневича днть).
Стр. 45, 15 стр. сверху	—	besondre	вм. besondere.
Стр. 47, 18 стр. сверху	—	дожжъ	вм. дожжъ (такъ и у Кеневича).
Стр. 48, 4 стр. сверху	—	Дуръ	вм. Дуръ (такъ и у Кеневича).
Стр. 51, 3 стр. снизу	—	Kwasz	вм. Kwass.
Стр. 52, 18 стр. сверху	—	oder	вм. und.
Стр. 54, 1 стр. снизу	—	culeus	вм. caleus (такъ и у Кеневича).
Стр. 63, 13 стр. сверху	—	gegen über	вм. gegenüber.
Стр. 70, 4 стр. сверху	—	der	вм. das.
Стр. 73, 10 стр. сверху	—	Факултета	вм. Факультета (такъ и у Кеневича).
Стр. 79, 22 стр. сверху	—	Feur	вм. Feuer.
— 12 стр. снизу	—	кошель	вм. котель (такъ и у Кеневича).
— 11 стр. снизу	—	ливъ	вм. ланъ (такъ и у Кеневича).
Стр. 81, 8 стр. снизу	—	trzey	вм. trzcy (такъ и у Кеневича).
Стр. 83, 19 стр. сверху	—	Городъ	вм. Городъ (такъ и у Кеневича).



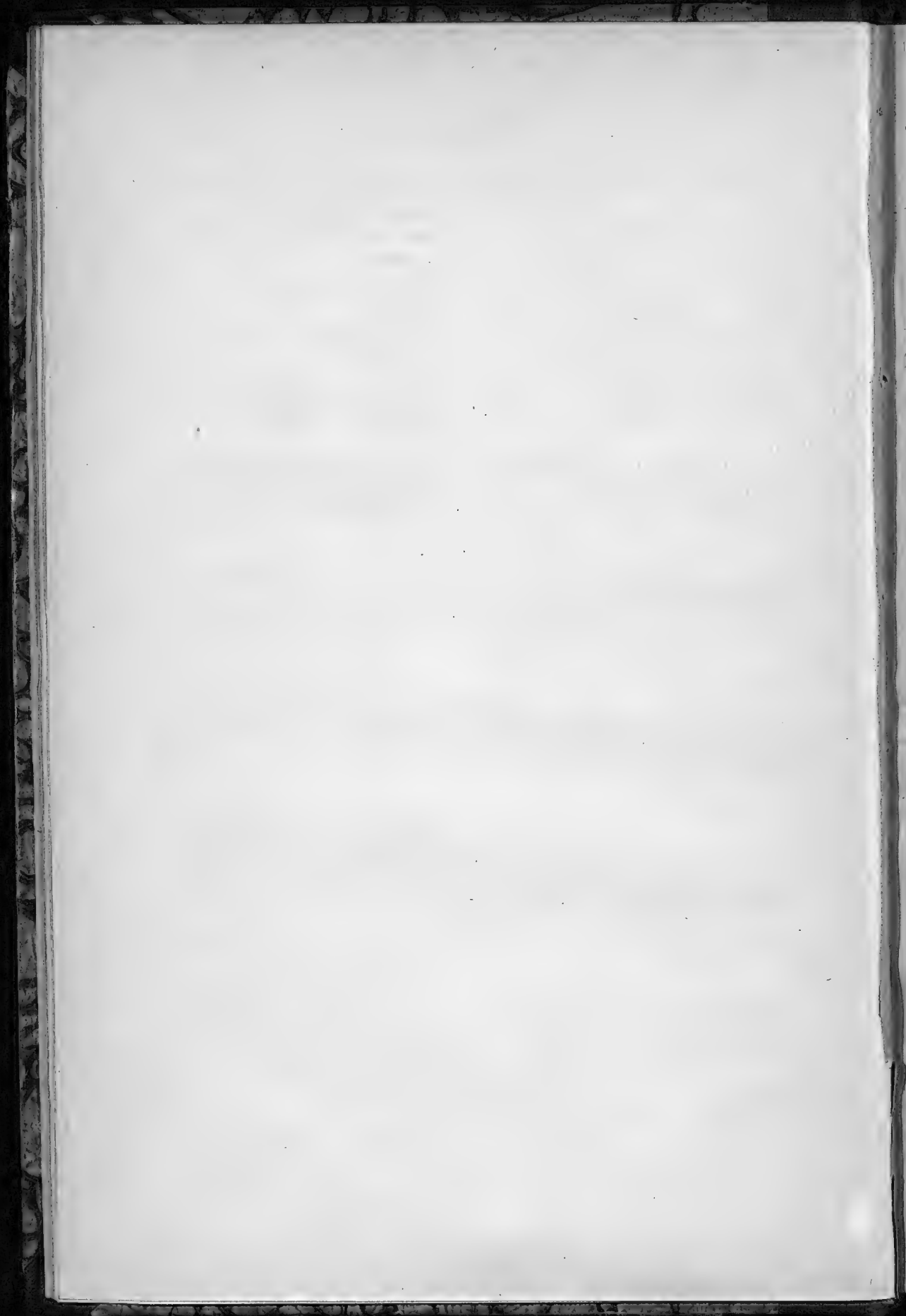
Стр. 85, 14 стр. сверху	—	слѣдуетъ: салдаты вм. салдаты (у Кеневича: солдаты).
— § 60, 2 стр. сверху	—	Declination вм. Declinationen.
Стр. 87, 4 стр. снизу	—	соколу́ вм. соколу (у Кеневича соколу).
Стр. 89, 18 стр. сверху	—	Feur вм. Feuer.
— 19 стр. сверху	—	Feurstein вм. Feuerstein.
— 13 стр. снизу	—	ein вм. der.
Стр. 90, 11 стр. сверху	—	конѣцъ вм. конецъ (такъ и у Кеневича).
Стр. 93, 7 стр. снизу	—	га вм. гд.
Стр. 95, 11 стр. снизу	—	Тоболскимъ вм. Тобольскимъ.
— 2 стр. снизу	—	Новгородъ вм. Новгородъ.

Пропуски знаковъ препинанія, неточности и непослѣдовательности въ обозначеніи курсива и другихъ типографическихъ особенностей подлинника нами не указываются, но и ихъ встрѣчается не мало.

*С. Буличъ.*

С.-Пб. 11 ноября 1903 г.



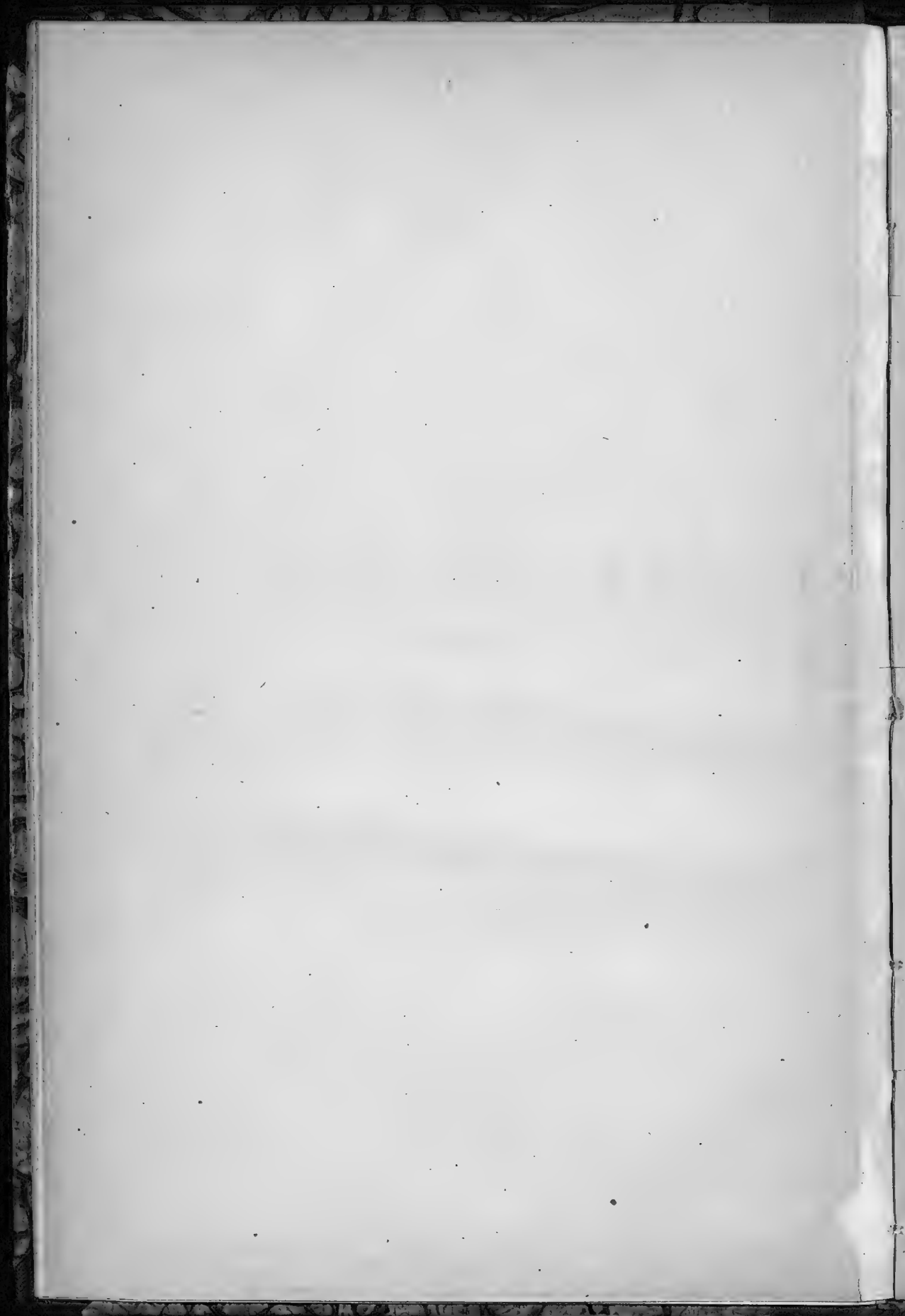




RUSZISCHE  
SPRACHLEHRE



ERSTER THEIL.





\*                      \*                      \*                      \*

\*    \*            \*    \*            \*    \*            \*    \*

## Cap. I.

### Von dem Alphabete.

#### §. 1.

Das Rufsische Alphabet, so wie es jetzo gebräuchlich ist, bestehet aus 31 Buchstaben, die folgende *Figur, Namen und Bedeutung* haben.

А	а	азъ	а
Б	б	букв	б
В	в	вѣдн	w (§. 2.)
Г	г	глаголь	g (§. 3.)
Д	д	добро	d
Е	е	есть	e (je) (§. 20.)
Ж	ж	живѣте	f (aber gelinde wie das Franz. j. Poln. ż. Siehe §. 4).
З	з	земля	f (gelinde, wie das Griechische ζ).
И (I)	и і	иже	i
К	к	како	k
Л	л	люди	l
М	м	мыслѣте	m
Н	н	нашъ	n
О	о	онъ	o
П	п	покой	p
Р	р	рцы	r
С	с	слово	f (starck wie ß)
Ш	ш	твердо	t

У	у	у	и
Ф	ф	фертъ	f
Х	х	хѣръ	ch
Ц	ц	цы	z
Ч	ч	червь	tſch (Engl. <i>ch</i> .)
Ш	ш	ша	ſch
Щ	щ	ща	ſchtſch oder ſiſch
Ъ	ъ	еръ	siehe unten §. 18.
Ы	ы	еры	Poln. <i>y</i> , siehe unten §. 24.
Ь	ь	ерь	siehe §. 14.
Ѣ	ѣ	ять	} siehe unten §. 22. folg.
Ю	ю	ю	
Я	я	я	

## Cap. II.

## Aussprache und Eintheilung der Consonanten.

## §. 2.

B wird ordentlich wie *w* gelesen, allein wie *f* lautet es

- 1) am Ende eines Worts; als in den Nahmen der Städte und Familien, die häufig auf овъ oder евъ ausgehen: zum Ex. Черниговъ, *Tschernigof*; Гурьевъ, *Gurief*.
- 2) vor einem anderen harten Consonanten; als втеку, *fteku*; овца, *ofza*; все, *fse*.

## §. 3.

Г lautet wie *g* in dem Worte *geben*: biszweilen aber wie

- 1) *ch*, als in dem Worte Боръ, Gott; und in den Deutschen Nahmen der Städte auf *burg*, als: Оренбургъ; so wie auch, wenn ein *k* darauf folgt, als: легкой, мягкой.
- 2) *h*, als: in den casibus obliquis des Wortes Боръ, als: Бору, Богомъ, so wie auch in того, Государь, Господь, гласъ, благо und allen davon hergeleiteten und damit zusammen gesetzten Worten. Diese Aussprache des r wie ein *h* ist ein Ueberbleibsel aus der Slavonischen Sprache.
- 3) wie *k*, am Ende der Sylbe; als: другъ.

Anmerk. Die Genitivi singul. Adjectiv. ero oder aro werden im gemeinen Reden wie *ewo*, und *awo*, ausgesprochen, als: моего, *mojewo*; сильного, *silnawo*.



## §. 4.

Ж muss von *u* in der Aussprache genau unterschieden werden. Ueberhaupt ist das Ruzfische Alphabet reicher, als irgend eines, die vielen zischenden Buchstaben nach ihrem verschiedenen Laute auch mit verschiedenen Figuren zu bezeichnen: dann

з ist das gelinde *s*.

с das stärkere *ß*.

ѣ das sanftere *sch*, oder Franz. *j*.

ш das härtere Deutsche *sch*.

ч das Englische *ch*.

щ ein noch mehr zischendes *u*, wo vor demselben noch ein *c* oder *τ* ausgesprochen werden muß. In einigen Ruzfischen Provinzen wird dieses щ wie ein doppeltes *sch*, in der Servischen und andern Slayonischen Mundarten aber wie *sch*t, ausgesprochen.

## §. 5.

Л lautet im Ruzfischen anders als im Deutschen. Man kan den Unterscheid sehr deutlich in den Worten злѣло, было, u. a. hören. Das Ruzfische л scheint das gestrichene Polnische *ł*, zu sein. Dieses letztere beschreiben die Polnischen Sprachlehrer so, daß bey Aussprechung desselben die Zunge hart an die Oberzähne streiche, und das *l* gleichsam gedoppelt ausgesprochen werde. Allein es giebt auch Ruzfische Worte, wo das л vollkommen wie ein Deutsches klingt.

## §. 6.

Ф oder *f* ist der Ruzfischen Sprache, so wie der Finnischen, fremd, und bloß wegen der ausländischen Wörter angenommen. Heut zu Tage bedienet man sich dessen in den Griechischen Wörtern auch statt des *θ*, welches in dem Slayonischen Alphabete seine besondre Figur (ϑ) hatte, aber doch jederzeit wie *φ* ausgesprochen wird, als θομα, *Foma*, Θεοδορѣ, *Feodor*: so wie der Athenienser φιλῶν für θιλῶν, und der Aeolier φιλῶ für θιλῶ sagte.

Anmerk. Die Ukrainer sprechen noch jetzo das *ϑ* anders als das *φ*, und auf eine solche Art aus, die den Uebergang des Lautes *th*, in denjenigen von *f*, begreiflich macht. Auch die neuern Griechen sprechen auf gleiche Weise ihr *θ* in *φ* aus.

In andern Griechischen Wörtern, die erst in neuern Zeiten das Ruzfische Bürger-Recht erhalten haben, wird das *th* durch *τ* ausgedrückt, als: театрѣ, тронѣ.

## §. 7.

Das Slavonische Alphabet hat noch verschiedene andere Buchstaben, die man aber in dem neueren mit gutem Grunde ausgemerzet hat. So schreibt man nicht mehr  $\xi$  ( $x$ ), sondern  $\kappa\epsilon$  (als Алексѣй, Alexius): nicht mehr  $\psi$ , sondern  $\kappa\epsilon$  etc. Diese zusammengesetzte Töne sind ohnedem der Ruzischen Sprache fremd, und kommen nur in ausländischen Worten vor. Die Buchstaben  $\pi$ ,  $\tau$  und  $\mu$  wären gleichfals entbehrlich, weil sie nur die zusammengesetzte Töne  $\kappa\epsilon$ ,  $\tau\mu$  und  $\epsilon\tau\mu$  ausdrücken: statt des  $\mu$  schreiben auch wirklich viele  $\epsilon\tau$ . Dagegen fehlet es dem Ruzischen Abc an zweyen Buchstaben, nämlich an dem  $h$  (§. 3.), und dem Polnischen  $l$  (§. 5.). In den vielen ausländischen Worten, worinnen ein  $h$  vorkommt, ist man genötiget, solches entweder ganz wegzulassen (als Исторія, die *Historie*); oder durch ein  $r$  auszudrucken (als Голландія, *Holland*).

## §. 8.

Oft laufen in einer Sylbe zwei und mehrere harte Consonanten zusammen, die den Ausländern die Aussprache schwer machen. Zum Ex. Мценскъ, рѣу, льда (des Eises), льна (des Flaches), встрѣчать (begegnen) etc. Doch wird dadurch die Sprache so rauh nicht, als man sonst glauben möchte. Der Vers:

познавъ, кто носитъ сѣнитръ, мечъ щитъ,  
der unerträglich klingt, wenn ihn ein Ausländer ausspricht, verliert in dem Munde eines Eingebornen ungemein viel von seiner Härte.

## §. 9.

Die Consonanten sind, wie in jeder Sprache, theils  
harte, als:  $\pi$ ,  $\phi$ ,  $\kappa$ ,  $\chi$ ,  $\tau$ ,  $\mu$ ,  $\epsilon$ ,  $\pi$ ,  $\tau$ ; theils  
weiche, als:  $\sigma$ ,  $\nu$ ,  $\rho$ ,  $\delta$ ,  $\zeta$ ,  $\eta$ ; theils  
fließende, als:  $\lambda$ ,  $\mu$ ,  $\nu$ ,  $\rho$ .

Diese Eintheilung hat in der Ruzischen Sprache ihren Nutzen: denn darauf gründen sich folgende Regeln der Aussprache, Rechtschreibung und Veränderung der Consonanten.

a. Weiche Consonanten, wenn sie vor einem harten Consonanten, oder am Ende eines Wortes, stehen, werden hart ausgesprochen, nämlich  $\sigma$  wie  $\pi$ ,  $\nu$  wie  $\phi$ ,  $\rho$  wie  $\kappa$  oder  $\chi$ ,  $\delta$  wie  $\tau$ ,  $\zeta$  wie  $\mu$ ,  $\eta$  wie  $\epsilon$ , als:

обсыпаю	opsyraju,	справка	sprafka,	овца	ofza.
здоровъ	sdorof,	ногти	nocti,	низко	nizko,
Богъ	Boch,	написъ	natpiz,	легко	lechko,
сладко	slatko.				



b. Harte Consonanten hingegen, wenn sie vor weichen stehen, erhalten eine weichere Aussprache, als:

отъ горы *odgory*, въ добру *gdobru*,  
отдѣляю *otdeliaju*.

c. In die Orthographie haben diese Regeln keinen Einfluß. Man schreibt

*сладка*, nicht *слатка* von *сладокъ*,  
*водка*, nicht *вотека* von *вода*,  
*трубка*, nicht *труппа* von *труба*,  
*подписка* nicht *потписка* von *подъ* und *писатьъ*.

In allen diesen Worten fodert die Aussprache harte Buchstaben, allein im Schreiben behält man die Buchstaben des Stamm-Wortes bey. Nur die Praepositiones *разъ*, *изъ* und *возъ* sind hievon ausgenommen, wenn sie mit Verbis zusammen gesetzt sind: denn vor harten Consonanten gehet ihr *з* in *с* über. Als: *разбить*, *разорить*, *разграбить*, *разрыть*, *избытокъ*, *возбранаю*; Hingegen *распилить*, *рассыпать*, *растопить*, *истребляю*, *исцѣлить*, *воскресение*.

Stehet *изъ* aber abgesondert, so ist es unveränderlich, als: *изъ крѣпости*. Verlieret es sein *и* durch eine Apokope, so schreibt man jederzeit *с* als: *съ двора* für *изъ двора*; *съ умыслу*.

d. Vor den *fließenden* Buchstaben (*л, м, н, р*), wie auch vor dem *в* können harte und weiche Consonanten ohne Unterscheid stehen, als:

подошва; свать; звать;  
блюдо; плаваю.

### §. 10.

Noch werden die Consonanten eingeteilt in *Veränderliche* und *Unveränderliche*. Die erstern sind:

*г, ж, з, к, х, и, ч, ш, щ* etc.

Sie heißen delfzwegen *Veränderliche*, weil sie in der Flectirung und Ableitung der Wörter vielfältig unter sich selbst und mit andern unveränderlichen verwechselt werden. Die Kenntniß der Regeln, wornach diese Veränderungen geschehen, hat sonderlich in der Etymologie ihren Nutzen. Zum Ex. *лежу* wird ein Deutscher leicht für sein Deutsches *liegen* erkennen, sobald er weiß, daß *ж* und *г* häufig im Rufzischen verwechselt werden.

Die gewöhnlichsten Veränderungen dieser Buchstaben sind folgende:

*г* in *ж*, als: *много* viel, *множество* die Menge; *моя* ich kan, 2. pers.

можешь; *бѣгу*, бѣжишь; *жгу*, жжешь; *круж*, кружу; *Богъ* Gott, *Вос.* Боже.

Im Slavonischen gehet *г* häufig in *з* über. Ein Ueberbleibsel davon ist noch другъ der Freund, plur. друзья.

*к* in *ч*, als: *крикъ* das Geschrei; кричать schreien: *теку* ich fließe, 2. pers. течешь: *сѣку*, ich haue (*seco*), сѣчешь: *рука* die Hand, *adject.* ручной.

*з* in *с* (eine Ausnahme von §. 9) als: *близъ* nahe, блискій der nächste; *дерзаю* ich erdreiste mich, дерскій.

*х* in *ш*, als: *ухо* das Ohr, plur. уши: *орнахъ* die Nufz; diminut. орѣшнѣхъ.

*ц* in *ч*, als: *отецъ* der Vater; отечество das Vaterland: *вѣнецъ* der Kranz; вѣнчаю ich kröne.

Anmerk. *з*, *х* und *ц*, sind in den Conjugationen unveränderlich: *ж*, *ш*, *ч* und *ш*, hingegen werden bloß in den Conjugationen verändert, und zwar folgender Gestalt:

*ж* in *д* oder *з*, als: *хожу* ich gehe, 2. persona ходишь; Praet. ходилъ.

*рѣжу*, рѣжешь, рѣзалъ.

In *держу*, *множу* und *ворожу* ist *ж* unveränderlich. Wenn das Verbum *вожу* mit seinen Derivatis die Bedeutung von *безу* hat, so wird *ж* in *з* verwandelt, als *возишь*, *возилъ*, *перевозилъ*. Bedeutet es aber so viel als *веду*; so wird das *ж* zum *д*, als: *водишь*, *водилъ*, *наводилъ*.

*ш* in *с*, als: *прошу* ich bitte, просишь, просилъ.

*пишу* ich schreibe, пишешь, писалъ.

Unveränderlich ist es, 1) wenn es aus einem *ж* entstanden, als: *грѣшу* ich sündige, von *грѣхъ*; *слышу* ich höre, von *слухъ*; 2) in *пашу*, *машу*, *тѣшу*.

*ч* in *т*, als: *свѣчу* ich leuchte, свѣтишь, свѣтилъ.

*мечу* ich werfe, мечешь, металъ.

Unveränderlich ist es, wenn es aus einem *ж* entstanden, als: *мучу*, *мучишь*, *мучилъ*, von *мука*; *кричу*, von *крикъ*. In *плачу*, ich weine, gehet es in *ж* über, als: *плакалъ*.

*ш* in *ст*, *ск* oder *т*, als: *крещу* ich taufe, крестишь, крестилъ; *ищу*, *ищешь*, *искалъ*; *хлещу*, *хлесталъ*; *трепещу*, *трепеталъ*.

## §. 11.

Die letzte brauchbare Eintheilung der Consonanten ist in Radicales und Serviles. Die erstern machen jederzeit einen Theil des StammWorts aus, als *г*, *д*, *п*, *п*, *р*: die letztern hingegen dienen häufig, die Stamm-Wörter



auf verschiedene Arten zu flectiren, und aus ihnen andre Wörter von verwandten Bedeutungen zu bilden. Zum Ex.

Б in *прозѣба* ist servilis, denn es formirt ein Substantivum von dem Verbo *просить*.

В formiret den Genit. Plur. als: *опѣхъ, опѣховъ*; und viele Adjectiva, als: *Иванъ, Ивановъ*.

М bildet den Ablat. sing. und Dat. und Ablat. pl. als: *опѣхомъ, опѣхамъ, опѣхами*; wie auch die 1. Pers. plur. Praesent.

Х den Praepos. plur. als *опѣхахъ*.

III die 2. Pers. sing. Praes. als: *знаю, знаешь*.

Л das Praet. als: *зналъ*, von *знаю*.

К und П die Diminut. als: *дворикъ, платьице*.

III die Augmentativa, als: *бабуице* von *баба* u. s. w.

Eine vollständige Anzeige aller dieser Veränderungen, nebst ihren Bedeutungen, würde von grossem Nutzen seyn, weil sie die geschwinde Erlernung einer Sprache ungemein befördert: allein sie ist erst alsdenn möglich, wenn wir ein gutes Rufzisches Wörterbuch haben.

### Cap. III.

#### Vom kleinen und grössen Jer

(ь und ѣ).

##### §. 12.

Der Buchstabe *Jer* ist ein Eigenthum der Rufzischen Sprache. Es ist ein Mittelding zwischen einem Vocal und Consonanten; ein dunkler Laut, der bald einem deutlichen *j*, bald einem sehr geschwinden *e* oder *i*, nahe kommt, je nachdem er sich entweder vorne an den Vocal anhängt, oder hinter einem Consonanten nachschleicht, oder sich zwischen einem Vocal und Consonanten eindrenzt; ein halber Schall, der sich zwar fast in allen Sprachen findet, aber eine feinere Abstraction erforderte, um richtig ausgedrückt zu werden, und daher von allen andern Nationen, die Rufzische ausgenommen, entweder gar nicht bemerkt, oder ungeschickt bezeichnet worden.

##### §. 13.

Dieses *Jer* ist von dreierley Art:

a. *Es hängt sich vorne an den Vocal an.* Alsdann ist es ein deutliches *j*, das sich in dem, wenn sich die Stimmwerkzeuge zu Aussprechung

des Vocals, so zu sagen, zu rechte legen, gleichsam von selbst formirt, und mit dem Vocal, vor dem es entstehet, fast in einen Schall zusammenfließt. Dieses erste *Jer* ist einigen Völkern so natürlich, daß sie es bey einer Menge Wörter anbringen, die solches ursprünglich nicht haben. So sagt der Deutsche *Jahr*, *Joch*, *jung*, wofür der Schwede *aar*, *ok* und *ung* hat. Der Engländer spricht used *jused* aus. Der Rufze sagt *jabloko* für *Apfel*, *jakor* für *Anker*, *jagna* für *agnus*. Die Einwohner einer gewissen Schwedischen Provinz setzen es jederzeit vor dem *e*, und sagen zum Ex. *jeld* für *eld* das Feuer: und eben so ist es im Rufzischen zur Regel geworden, das *e* jederzeit wie *je* auszusprechen, dahingegen das eigentliche *e* eine besondere Figur (a) bekommen hat.

- b. *Es preszt sich hinter dem Consonanten heraus, der eine Sylbe beschließt.* Alsdann ist es ein Nachklang, der gleichfalls dem *j* nahe kommt, den die Stimmwerkzeuge bilden, ehe sie wieder ganz zur Ruhe kommen, und der bei gewissen Consonanten, als dem *l*, *n*, und *t*, beinahe unvermeidlich ist. Man bemerkt es ziemlich deutlich in den Deutschen Wörtern *nicht*, *recht*, *mancher* und *welcher* (gleichsam *manjcher*, *weljcher*: einige Deutsche Mundarten machen dieses *Jer* noch kennbarer, indem sie bemeldte Wörter fast wie drei Sylben aussprechen). Noch vernemlicher ist es in den Französischen Worten, wo vor dem *il* ein Vocal hergeheth: *Eventail*, *oeil*, *travail*. Am allersichtbarsten aber findet es sich in der Syrischen Sprache *S. D. Christ. Bened. Michaelis* Syriasmus, pag. 9 etc.
- c. *Es drengt sich zwischen einem Consonanten und Vocal ein.* Alsdann ist es im Schwedischen und Französischen auch ein *j*; im Rufzischen aber ein Hebräisches Schva oder ein reizendes *e*. Seine Entstehungsart ist schwer zu erklären. Jeder Buchstab fodert, indem er ausgesprochen wird, eine verschiedene Lage in allen Stimm-Werkzeugen, und eine besondre Action der dazu gehörigen Muskeln. Vielleicht haben diese Organa bei dem unmittelbaren Uebergange von gewissen Consonanten zu Vocalen mehrere Schwierigkeiten zu überwinden, ehe sie sich aus der einen Lage herauswickeln, und in eine andre kommen. Vielleicht entstehet während dieser kleinen Zwischenzeit, gleichsam wider ihren Willen, dieser halbe Schall, dieses kurze *j*, dieses reizende *e* oder dieses dritte *Jer*. Der Rufze hat solches fast nach allen Consonanten. Der Franzos braucht es in *miel* (Lat. *mel*), in *fiel* (Lat. *fel*) etc: der Italiener in *niente*, *cieco* (Lat. *caecus*), *cuore* (cor), *buono* (bonus), *doglioso* etc: der Spaniér in *Valladolid*, *llamar* etc. Die Deutsche Sprache hat kein Beispiel davon: die Schwedische hingegen, ihre Schwester, braucht es in einer Menge Wörter, die sie übrigens mit der Deutschen gemein hat. Hier ist ein ganzes Verzeichniß davon:



<i>Bjelke</i> der Balken.	<i>Björk</i> die Birke.	<i>Björn</i> der Bär.
<i>Bjuda</i> Bieten.	<i>Djerf</i> derbe.	<i>Djup</i> tief.
<i>Djur</i> das Thier.	<i>Fjärran</i> Ferne.	<i>Gjordel</i> der Gürtel.
<i>Gjuta</i> gießen.	<i>Kjälla</i> die Quelle.	<i>Ljus</i> das Licht.
<i>Ljud</i> der Laut.	<i>Mjälte</i> die Milz.	<i>Mjöd</i> der Meth.
<i>Mjöhl</i> das Mehl.	<i>Mjök</i> die Milch.	<i>Njure</i> die Niere.
<i>Njuta</i> genießen.	<i>Själ</i> die Seele.	<i>Sjö</i> die See.
<i>Sjunga</i> singen.	<i>Skjuta</i> schießen.	<i>Sljunga</i> schlingen.
<i>Tjära</i> der Theer.	<i>Tjäna</i> dienen.	<i>Tjök</i> dick.
<i>Tjuf</i> der Dieb.	<i>Tjur</i> Taurus etc.	

## §. 14.

Dieses Jer zeigt sich in allen andern Sprachen, wo es weniger einheimisch als in der Russischen ist, unter sehr verschiedenen Gestalten. Bald wird es durch ein *i* (Franz. *miel*, Ital. *cieco*, Poln. *wielky* anstatt *bezwieści*), bald durch ein *j* (Deutsch *jung*, Lat. *jungo*), bald durch ein *u* (Ital. *cuore*, *buono*), ausgedrückt; und noch unnatürlicher steckt es bisweilen in *gl* (Ital. *figlio*), in *ill* (Fr. *faillir*), in *gn* (Franz. *yvrogne*), in *ll* (Span. *Valladolid*, *llamar*), in *ñ* (Span. *España*), und in *m* (Poln.). Der Rufze allein drückt solches in allen dreyen obbemeldten Fällen, wo es vorkommt, am richtigsten und einförmigsten aus. Das *zweite* Jer, das am Ende der Sylbe nach einem Consonanten stehet, bemerkt er durch ein besondres Zeichen (*ъ*), als *братъ* lies *bratj*, *сѣдѣи* u. s. w. (in welchen Fällen die Polnische und andre Slavonische Mundarten das Zeichen (*'*) gebrauchen). Das *erste* Jer, das sich vorn an die Vocale anhängt, ziehet er mit den Vocalen selbst in Eine Figur zusammen, und bildet daraus neue Vocale, als: a mit dem Jer voran wird *æ*; e wird *æ*; u, *æ*; y, *æ*. Zu dem *dritten*, das sich zwischen einen Consonanten und Vocal eindrenzt, braucht er eben diese zusammengesetzten Vocale, und macht alsdann die Regel, daß das Jer in solchem Falle weit weniger vernemlich sey, als wenn es die ganze Sylbe anfängt.

## §. 15.

Die Sprachen sind in Ansehung dieses dreifachen *Jers* sehr verschieden. Der Grieche kennet keine einzige Art davon: er hat zwar Wörter, die von *α*, *ε*, *ω*, etc. anfangen; allein er spricht dieses vor dem Vocal vorhergehende *ι* und *ε* als volle Sylben aus: folglich gehört es nicht hieher. Dem Araber muß das *erste Jer*, wenigstens in sofern es als *j* ausgesprochen wird, gleichfalls Schwierigkeiten machen: denn er verändert es fast immer in *w* oder vielmehr *u*. Der Lateiner und Deutsche hat bloß

das erste *Jer* (*jacio, jecur, conjicio, jocus, jungo*: *jahr, jener, jung*). Der Franzos hat das 2te und 3te (*eventail, miel*): der Syrer das erste und zweite: der Italiener und Spanier bloß das 3te (*degli, cuore, llamar, España*). Der Schwede hat das erste selten (als *jag* ich, *jord* die *Erde*), das dritte aber häufig: S. oben §. 12. 3. Das erste *Jer*, oder das *j* vor einem Vocal, können verschiedene Nationen gar nicht aussprechen: der Franzos verwandelt es in *œ*, der Italiener in *œc*, der Spanier in *x*: (zum Ex. Lat. *jungo*, nach seiner verschiedenen Aussprache bei diesen 3 Völkern). Das zweite spricht der Franzos nach den Buchstaben *l* und *n* mit Leichtigkeit aus; der Deutsche hingegen wird die ware Aussprache desselben erst durch mühsame Uebung lernen. Das dritte *Jer* aber, wenigstens so wie es die Rufen aussprechen, fällt allen Ausländern schwer. Die Diphthonge (*ěa, ěe, ěu*) sind ihnen fremde. Zum Ex. *земля* wird bei ihnen entweder wie *Sem-lja* klingen, so daß ein *j* zu deutlich gehört werde: oder sie werden auf dem *e* zu lange halten, und statt *Sem-lea* (zwei Sylben, wo das *e* nur leicht berührt wird) *Sem-le-a*, als drei Sylben, aussprechen.

## §. 16.

Dieses *Jer* macht eine Menge Veränderungen in den Sprachen, die deswegen verdienen bemerkt zu werden, weil sich in dem wichtigen Capitel der allgemeinen Sprachlehre, das von der Entstehungs-Art der Dialecte handelt, eine Menge Sprach-Phänomene daraus erklären lassen. Z. Ex.

1. Ganze Buchstaben gehen durch dasselbe verlohren. In den Schwedischen Worten *djur, ljus, gifa* (ehedem schrieb man *gjifa*), fällt das *d, l* und *g* in der Aussprache völlig weg. Eben so gehet es dem *c* vor dem *l* in dem Span. *llamar* (Lat. *clamare*), und dem *l* in dem Ital. *piacere, fiume* (Lat. *placere, flumen*).
2. Die Vocale, vor denen es sich anhängt, werden in andere verändert. *Dick* heißt Schwed. *tjok*, der *Dieb* *tjuf*, die *Milch* *mjälte*, die *Milch* *mjölck*; *Peter* lautet im Ruf: *Petr* (Eine Sylbe) etc.
3. Die Consonanten bekommen eine ganz andre Aussprache. *G* lautet, durch die Zwischenkunft dieses Jers, vor *e* und *i* im Franz. wie *œ*, Ital. wie *œc*. Im Schwedischen erhalten dadurch die Buchstaben *s, sk* und *st* den Schall *sch*: als *själ* die Seele, *skjuta* schießen, *sked* der Löffel, *stjärna* der Stern; lies *schäl, schuta, sched, schärna*. Auch der Engländer spricht daher *sur* wie *schur* aus, ob er gleich im Schreiben keine Spur von dem *Jer* zeigt, das an dieser sonderbaren Aussprache Ursache ist. Eben dasselbe hat bei allen Europäischen Nationen die ware Aussprache des Lateinischen *c* vor *e* und *i* verdorben. Der Römer



sprach es durchgängig wie *k* aus: zwischen dieses *c* und den nächstfolgenden Vocal setzten die Nordischen Völker, die Roms Herrschaft und Sprache zerstörten, ihr beliebtes *Jer* hinein: dadurch entstand ein *k*, das tief aus der Kehle kam, und etwas zischendes an sich hatte, dergleichen man in dem Schwed. *kjök*, *kyrka* u. a. bemerkt: endlich gewann dieser zischende Laut die Oberhand, das *k* verlor sich, und seitdem ist es zur Regel geworden, daß es der Deutsche wie *u*, der Franzos wie *c* und der Italiener wie *u* ausspricht.

## §. 17.

Was übrigens das Rufzische *Jer*, in so fern es durch ein eigenes Zeichen ausgedrückt wird, noch insbesondere betrifft: so ist der Gebrauch desselben noch nicht durchgängig durch gewisse Regeln bestimmt. Hier sind indessen einige:

1. Man schreibt es beständig nach dem Infinitivo, und der 2. Pers. Sing. Praesent. als: любить, любяшь, weil in beiden Fällen die Slavonische Sprache nach *r* und *u* ein *n* hatte.
2. Man setzt es auch jedesmal nach dem *n* und *r* in den Endigungen der Substantivorum auf *ител* und *ост*, als: учитель, ведомость.
3. Häufig braucht man es auch bei Wörtern, die sich auf 2 Consonanten endigen, als: Ноябрь (Hingegen, добръ, Августъ).
4. In der Mitte der Wörter setzt man es nach dem *n*, wenn auf solches ein anderer Consonans folgt, als: сильно, сельди. Nach dem *p* ist es zweifelhaft: man schreibt перъвый und *первый*; твердъть nicht *тверьдуть* etc.
5. Bifzweilen dienet es, Wörter von verschiedenen Bedeutungen, und das Genus Nominum, zu unterscheiden. Z. Ex. братъ heizt *nehmen*, hingegen брать der *Bruder*: данъ der *Tribut*, данъ *gegeben*. Und nach der Regel sind alle Nomina, die auf dieses kleine Jer ausgehen, Feminina. S. unten.

## §. 18.

Alles was bisher von dem *Jer* gesagt worden, gehet nur das sogenannte *kleine Jer* (ъ) an. Dasjenige, so die Russen das *grosse* (ѣ) nennen, ist von jenem ganz verschieden: es verdienet nicht in der Reihe der Buchstaben zu stehen, da es keinen Schall bezeichnet: es ist eine unnütze Last des Russischen Alphabets, das zu nichts dienet, als den Kindern das Buchstabiren schwer, und ungefehr aus 23 gedruckten Bogen 24, zu machen. Nach der einmal eingeführten Etiquette darf sich kein Wort auf einen Consonans endigen. Der Araber, der eben diese wunderliche Regel hat,

flickt daher jedesmal dem letzten Consonanten ein *Schwa*, und der Russe sein *großes Jer* an, ohne eine andre Ursache dazu zu haben, als erstbemeldte Regel. Im Schreiben sucht man sich durch allerhand Abkürzungen dieses unnützen Buchstabens zu überheben. Man läßt ihn ganz weg, indem man z. Ex. die Praepositiones, in denen er vorkommt, mit dem folgenden Worte in eins zusammen zieht, als *сумъ* für *съ нумъ*: oder man schreibt den Consonanten selbst, dem er anhänget, über die Zeile und gewinnt dadurch den Raum von zweien Buchstaben.

Ann. Den ersten Anfängern, so noch nicht Rufsisch lesen können, leistet das große *Jer* in einem Falle Nutzen. Da die zusammengesetzte Vocale *я*, oder *е* und *ю* eine verschiedene Aussprache haben, je nachdem sie die ganze Sylbe anfangen, oder einen Consonanten vor sich haben: so zeigt dieses *Jer* an, daß der Consonant, hinter dem es stehet, noch zur vorigen Sylbe gehöre, und folglich *подъемлю* *podjemlju*, nicht aber *po-demlju*; *сѣдаю* *sjedaju*, nicht *s'edaju*; *объявляю* *objawl'aju*, gelesen werden müßte.

## Cap. IV.

### Von den Vocalen.

#### §. 19.

*Einfache* Vocale hat die Rufsische Sprache 5: nämlich *a*, *e*, *и*, *о*, *у*.

Wenn *и* vor einem andern Vocal zu stehen kommt, so verändert es seine Figur in *i*: z. Ex. *Академія* anstatt *Академія*, *исканіи* anstatt *исканіи*. In dem Worte *миръ* dienet es, die zwei verschiedenen Bedeutungen desselben zu unterscheiden: denn *миръ* mit einem *u* heißt *der Friede* *миръ* aber mit einem *i* *die Welt*.

Der Kirchendruck hat noch 3 andere Vocale, nämlich das Griechische *υ* (*γ*), das lange *υ* (*δ*), und das lange *ο* (*ω*); allein alle drei sind abgekommen. Statt des *γ*, wo es in Griechischen Wörtern vorkommt, schreibt man entweder ein *и*, als *фізика*, *система* (ein *и* würde der waren Aussprache des Griechischen *υ* näher kommen): oder ein *е*, wenn es mit einem andern Vocal einen Diphthong formiret, als *Европа*, *Августъ*, *Павелъ*.

*a*, *и* und *у* werden wie im Deutschen ausgesprochen: allein bei *e* und *o* sind einige Anmerkungen nöthig.

#### §. 20.

*E* wird jederzeit wie *je* gelesen, wenn es die Sylbe anfängt, (die Ursache davon S. oben § 13. a), als *епанча*, *jepantscha*; wie *e* aber nach einem Consonanten, als *седеда*, *sereda*. Zu den ausländischen Wörtern, die

sich mit einem E anfangen, brauchen einige ein umgekehrtes e (ə): allein diese Figur ist nicht durchgängig üblich. Man schreibt z. Ex. експедиція, ескадра, Едмбургъ, und spricht doch *Expedizija*, nicht *Jexpe-dizija* etc. aus.

In einigen Fällen lautet dieses e

I. Wie o, vor dem ein *Jer*, oder ein reifzendes e vorhergeht, als медъ lies *Meod* (als eine Sylbe), oder *M'od*. Diese Aussprache hat nur alsdenn statt, wenn der Accent auf dem e ruhet, und zwar

a. Wenn ditz e aus einem andern Vocal entstanden, als: три, *трехъ* lies *Tr'och*; везу, *везешь*, *ves'osch*; огонь, *огнешъ*, *ogn'om*.

b. Wenn in Substantiis und Verbis der Accent, der vorher auf einer andern Sylbe ruhete, auf dieses e übertragen wird: als несу, *несъ* lies *n'ofz*; верста, *верстъ*, *w'orst*; бревно, *бревно*, *br'owna*.

Ausgenommen, wenn in Verbis der Accent zwar auf das e vorsetzet worden, dieses e aber nicht in der letzten Sylbe des Worts, sondern vor derselben zu stehen kommt, als держу, *держишь*, *терёблю*, *терёбишь*, desgleichen auch in den Substantiis плечо, *плечъ*; межа, *межи*: lies *terebisch* nicht *ter'obisch* etc.

c. In den Diminutivis, die sich auf екъ endigen, als кушъ, *кулекъ*; lies *ku'ok*.

d. In folgenden Nominibus:

медъ	ледъ	едренъ
ленъ	овесъ	орелъ
оселъ	несъ	перстъ
пестръ	теплъ	тёмень
Петръ	Федоръ	Семёнъ

e. Bifzweilen hat es auch diese Aussprache, wenn es die Sylbe anfängt: alsdenn aber lautet es wie ein deutliches jo, als

елька eine Tanne Dimin.	ежъ ein Schweinigel
копье der Spieß	жище die Wohnung
мое mein	приёмъ der Empfang
шьемъ wir nähen	
liez <i>Jolka</i> , <i>Kopjo</i> etc.	

II. Wie i in den Endigungen der Diminutivorum auf енка, wo das e keinen Accent hat, als

маленька klein, von малёнекъ,  
душенька von душа: liez *dschinka*.



## §. 21.

O, wenn es kurz ist, und kein Accent auf demselben ruhet, wird nach der Moskowischen Mundart, die auch in St. Petersburg herrschet, wie *a* ausgesprochen, als *подобенъ padoben*; *хорошо charascho*; *говоръ gawari*.

## §. 22.

Den einfachen Vocalen setzt der Rufze das kleine *Jer* voran, und bildet daraus *zusammengesetzte* Vocale, so daß *ъ + а = я*, *ъ + е = ѣ*, *ъ + и = ѝ* und *ъ + у = ю* ist. Das *о* gehet dabei leer aus: der Russe hat zwar im Sprechen auch ein *ъ + о* (S. §. 20. I); allein er schreibt es nicht mehr: die Figur *ю*, mit der man es ehemals ausdrückte, ist abgekommen.

Diese 4 zusammengesetzte Vocale *я*, *ѣ*, *ѝ*, und *ю*, sind der Rufzischen Sprache eigen: man könnte sie mit einem eigenen gelehrten Namen Vocale *Jeratas* nennen. Ihre Aussprache ist schon oben (§. 14.) gezeigt worden, nämlich

1. Wenn sie die Sylbe anfangen, so ist das *Jer*, mit dem sie zusammengesetzt sind, ein deutliches *j*: als *ясно*, *моя*, *jasno*, *moja*; *приѣхалъ*, *prijechal*; *юфть*, *мою*, *juft*, *moju*.
2. Stehen sie aber nach Consonanten, so lautet die *Jer* wie ein sehr kurzes *i*, oder vielmehr *e*: als *пять* *p'at*, *князь* *Kn'as*, *погоня* *pogon'a*, *нѣтъ* *n'et*, *люблю* *lubliu*.

Ich drucke dieses sehr kurze *e* oder *i* nach Art der Polen durch einen Apostroph (') aus. Die unten §. 27. angeführten Gründe werden diese Neuerung rechtfertigen.

## §. 23.

*Ѣ* ist dem Laute nach im gemeinen Sprechen vom *e*, wenn beide nach Consonanten stehen, wenig unterschieden: daher kommt es, daß man oft in der Rechtschreibung zweifelhaft ist, ob ein Wort mit *e* oder *ѣ* geschrieben werden müsse, weil das bloße Gehör solches nicht zuverlässig genug entscheiden kan. Doch unterscheidet solche die Ukrainische Mundart auch im Sprechen ganz vernemlich: *e* lautet offener, *ѣ* hingegen gepfezter.

## §. 24.

*И* fängt niemals eine Sylbe an: daher entstehet der Fall nie, wo es wie *ji* ausgesprochen werden könnte. Allein nach einem Consonanten lautet es nicht so wohl *ѣ*, als vielmehr *и*; als *быть*, liefz *büit*: so wie im

Italienischen auch das *Jer* vor o den Laut u annimmt, als *cuore, buono*. Daz aber и nichts anders als ein и sei, vor dem sich ein *Jer* anhangt, erhellet unter andern auch daraus, weil jedes и, vor dem ein *Jer* vorhergeht, diese Aussprache bekommt, z. Ех. отыскать, въ избѣ, ходи ты къ намъ, liefz *отыскать, избѣ, ходи ты къ намъ*.

## §. 25.

Gewisse Consonanten, als r, ж, к, х, ш, щ und ф, leiden nicht gerne Vocales Jeratas hinter sich, sondern statt deren nur einfache Selbstlauter, als хочу nicht *хочю*. Davon hänget in den Declinationen die Verschiedenheit der Endungen der Casuum auf a oder я, und auf и oder ѣ, ab. Im Gegentheile giebt es andere Consonanten, nach denen man vorzüglich gerne Jeratas statt der Simplicium setzet. So setzet man in der ersten Person Sing. Praes. aller Verborum, die vor dem EndVocal ein т, н oder п haben, ю statt des sonst gewöhnlichen у: als молю, храню, орю. Ein gleiches geschiehet nach allen Vocalen: man schreibt Italia, Asia Азіатецъ. Auch in den Verbis wird in erstbemeldter erster Person jedesmal ein ю statt у gebraucht, wenn ein Vocal unmittelbar vorher gehet.

Wenn ѣ der Character eines Casus ist, oder in den Verbis vor der EndSylbe ю vorhergeht; so wird es nie mit e verwechselt, es mag auch ein Consonans vor demselben vorhergehen, welcher wolle, als: рукѣ Dat. sing. der Hand; опѣхъ Praepos. sing. von опѣхъ.

## §. 26.

Da die wahre Aussprache der Vocalium Jeratarum für Ausländer eine der größten Schwierigkeiten der Rufsichen Sprache ist: so kan folgendes Verzeichniß von Wörtern, die ganz verschiedene Bedeutungen haben, je nachdem sie mit einem Vocali Simplici oder Jerata ausgesprochen werden, zur Uebung dienen, den Unterscheid dieser beiden Arten von Vocalen richtig und genau zu bemerken:

гляжу	ich sehe	глажу	ich glätte
лѣчу	ich heile	лечу	ich fliege
пѣню	ich schäume	пеню (accus.)	die Strafe
пѣнье	das Singen	пенье	die Stämme
плѣнь	die Gefangenschaft	плень	der Spalten G. Pl.
вѣсь	wiege Imperat.	весь	ganz adject.
всѣ	alle Plur.	все	alles Sing. Neutr.
сѣлъ	ich habe mich gesetzt	сель	der Kirhdörfer
былъ	ich bin gewesen	биль	ich habe geschlagen

345695

сыръ feucht	сыръ ein Waise
ситъ satt	ситъ der Siebe G. Pl.
сюда hieher	сюда des Gerichts.

## §. 27.

Die Vocale ä, ö und ü, sind der Ruzischen Sprache fremd. Man ist genötigt, statt der erstern *e*, und für das letzte *u*, zu schreiben. Aber noch weit mehr Schwierigkeiten machen die Ruzischen Vocale Jeratae den Ausländern. Wenn *я*, *e* und *ю* die Sylbe anfangen, so kan sie der Deutsche vollkommen richtig durch *ja*, *je* und *jo* ausdrucken: stehen sie aber nach einem Consonanten, wo das *j* mehr wie ein reizendes *e* lautet; so gehet ditz nicht mehr an. Man schreibe земля *Semlja* oder *Semlia*, oder *Semlea*: keine einzige von diesen Schreibarten wird den der Ruzischen Sprache unkundigen Ausländer die ware Aussprache dieses Wortes lehren. *Semlja* wird ihn verleiten, das *j* zu starck hören zu lassen: aus *Semlia* aber und *Semlea* wird er ein dreisylbiges Wort machen. Eben so unmöglich ist es, Ёлоозеро, Тюмень, Остяки, Ботани, richtig auszudrucken. Diese Schwierigkeit ist nicht bloß Grammatisch: sie hat ihren großen Einfluß in die Russische Geschichte und ErdBeschreibung, welche beide dabei verlieren. Die Ausländer verstümmeln, theils aus Noth, theils aus Unachtsamkeit, die Ruzischen Nomina Propria so sehr, daß sie ganz unkenntlich werden: und da ein jeder seine eigene Art zu verstümmeln hat, so bekommt man nicht selten einerlei Namen in drei Reisebeschreibern unter drei verschiedenen Gestalten zu sehen.

## §. 28.

Allen Vocalen, so wohl den *einfachen* (§. 19.) als *zusammengesetzten* (§. 22.), hängt der Russe ein *и* an, das er mit diesen Vocalen als eine Sylbe ausspricht, und folglich daraus *Diphthonge* formiret, als: ай, ей, ий, ой, уй, ай, ёй, ий, юй. Der halbe Zirkel über dem *й* ist das Zeichen, daß solches keine eigene Sylbe ausmache. Andre Diphthonge sind der Ruzischen Sprache unbekannt; *au* und *eu* wird *ав* und *ев* geschrieben, S. oben §. 19; *ay* aber sind 2 Sylben.

## Cap. V.

### Vom Ton, den Accenten, den Interpunctions-Zeichen, und der Abtheilung der Sylben.

## §. 29.

Die StammWörter der Ruzischen Sprache sind, wie in allen übrigen Sprachen, gemeiniglich *Einsylbicht*. Allein durch die Composition,



Derivation und Flexion wachsen diese kleine Monosyllaba oft zu einer ungeheuren Länge an, z. Ex.

Правъ, *recht*, das Stammwort: davon  
 править, *regieren*. Von diesem  
 правитель, *der Directeur*  
 правительство, *die Direction*  
 правительствую, *ich habe die Direction*  
 правительствующий, Part. Praes. Activ. *der dirigirende*  
 правительствующаю, Genit. Sing. Masc.

Eben so formiret man von  
 обилѣнъ, *überflüssig*; преизобилующее *superabundans*.  
 родъ, *das Geschlecht*; высокоблагородный *hochedelgebohrn*.  
 умъ, *der Verstand*; неудоборазумѣваемое *was nicht leicht zu verstehen ist*.

## §. 30.

Auf einer von diesen vielen mit einander in Ein Wort zusammen gezogenen Sylben ruhet der *Ton*, zwar nicht so gar vernehmlich, wie im Deutschen, aber doch ungleich deutlicher, als im Französischen. Dieser *Ton* macht eine von den HauptSchwierigkeiten für einen Ausländer aus, der die Rufzische Sprache sprechen lernen will, und ditz aus einer gedoppelten Ursache:

I. *Er bleibt gemeinlich auf der Sylbe, auf der er im Primitivo ruhete*, das Wort mag am Ende wachsen, wie es will: folglich kommt er, wider die Natur der Deutschen und der meisten andern Sprachen, oft auf die dritte, vierte und fünfte Sylbe vor der letzten, ja oft noch weiter vorwärts, zu stehen. Z. Ex.

истинный *der wahrhafte*, истиннаго Genit.  
 преизобилующее  
 правительствующий Сенатъ.

Solchergestalt kan der Rufze die Lateinischen Wörter *Ovidius, Virgilius, littoribus, marginibus* u. a. richtiger aussprechen, als der Deutsche, der den Ton niemals über antepenultimam hinaus zu rücken gewohnt ist, und daher, der Lateinischen Prosodie zuwider, *Ovidius, Virgilius, littoribus, marginibus*, ausspricht.

II. Hingegen springt der Ton in zweisylbigen Substantiis in denjenigen Casibus, deren Endigung das Wort nicht um eine Sylbe vermehrt, vielfältig von einer Sylbe auf die andere um, so daß alsdann bloß der Ton verschiedene Casus macht; die der Schreibart nach völlig einerlei sind, z. Ex.

водѣ <i>des</i> Wassers,	води <i>die</i> Wasser.
рукѣ <i>der</i> Hand,	руки <i>die</i> Hände.
слова <i>des</i> Worts,	слова <i>die</i> Worte.
лица <i>des</i> Angesichts,	лица <i>die</i> Angesichter.
копѣ <i>des</i> Spießes,	копья <i>die</i> Spieße.

## §. 31.

Die *Accente* bezeichnen den Ton. Die alte Slavonische Sprache bediente sich solcher, aus einer ungeschickten Nachahmung des Griechischen, bei allen Wörtern: sie hatte einen *accentum grauem*, einen *acutum*, einen *circumflexum*; sie hatte so gar *Spiritus*. Heut zu Tage ist der Accent nur noch in dem Falle üblich, wenn er allein die ganz verschiedene Bedeutung einförmig geschriebener Wörter bestimmt, und ihre Zweideutigkeit hebt. Z. Ex. (außer denen §. 30. II. angeführten):

потомъ <i>hernach</i> ,	потомъ <i>durch</i> den Schweiß.
полонъ <i>voll</i> ,	полонъ <i>die</i> Gefangenschaft.
образъ <i>die</i> Bilder,	образъ <i>die</i> Beschimpfung.
мукѣ <i>das</i> Mehl,	мѹка <i>die</i> Plage.
свойство <i>die</i> Eigenschaft,	свойствѣ <i>die</i> Verwandtschaft.
извѣсть <i>erkennen</i> ,	извѣсть <i>der</i> Kalck.
знакомъ <i>bekannt</i> ,	знакомъ <i>mit</i> dem Zeichen.
мой <i>mein</i> Sing.	мой <i>die</i> meinigen Plur.
рой <i>der</i> Bienenschwarm	рой <i>die</i> Bienenschwärme.

## §. 32.

Die *InterpunctiionsZeichen*, deren man sich heut zu Tage im Rutzischen bedient, sind völlig eben diejenige, die in andern ausgebildeten Sprachen üblich sind: als *Colon*, *Semicolon*, *Punct*, *FragZeichen*, *VerwunderungsZeichen* etc. Niemand wird daher eine Erklärung derselben hier erwarten.

Die alten Slavonischen Handschriften haben eine Menge *Abbreviaturen*. Der Kirchendruck ahmt ihnen noch itzo nach; außerdem aber sind sie völlig aus der Mode. Ein Verzeichniß derselben gehört also nicht hieher, sondern in eine Slavonische Grammatik.

## §. 33.

Die *Abtheilung* der Sylben wird durch eben die allgemeine Regeln bestimmt, die in allen Sprachen gelten, oder wenigstens gelten sollten. Dem zu folge werden

1. Die Wörter so abgeteilt, wie sie *componirt* sind: z. Ex. *воз-ному* nicht *во-ному*; *указъ* nicht *ук-азъ*. Diese Regel ziehet in Ansehung der Composition der Wörter niemand in Zweifel. Mit eben so viel Recht aber sollte sie auch
2. Auf die *Flexion* und *Derivation* der Wörter ausgedehnet, und kein Buchstabe, der zum StammWorte gehört, zur folgenden Sylbe gezogen werden, die nur eine hinzugekommene Endigung des StammWorts ist. z. Ex.

*потвор-ство* die Nachsicht,      *ноч-ный* nächtlich,  
*различ-ный* verschieden,      *чуд-ный* wunderbar:

denn *ство* und *ный* sind bloße Endigungen. Allein niemand folgt dieser Regel. Der Deutsche theilt *star-ker* ab, obgleich das *k* zum StammWorte gehört, und *stark-er* geschrieben werden sollte: eben so schreibt der Russe *чуд-ный* für *чуд-ный*, nach der dritten Abtheilungsregel, die aber nur alsdann statt haben sollte, wo ihr diese beide erstern nicht im Wege stehen, und der zufolge man

3. Alle Consonanten zum folgenden Vocal rechnet, mit denen sich andre Rufzische Wörter in gleicher Ordnung anfangen: als

*ужа-сный, дра-хмй, то-нчу*

weil sich Wörter mit *сн*, *хл* und *нч* anfangen als *снѣгъ, хлѣбъ, пчела*.

4. Einzelne Consonanten, die zwischen 2 Vocalen stehen, werden zum folgenden Vocal gezogen, doppelte aber werden geteilt, als: *о-тецъ*, der Vater, *Ахил-лесь*.

Anmerk. Im gemeinen Buchstabiren rechnet man die Consonanten, die auf ein *Ter* ausgehen, für eigene Sylben, und einige teilen auch wirklich im Schreiben so ab; z. Ex. *гро-мъ* der Donner. Eine widersinnige Regel! *Ъ* bedeutet nichts (§. 18.): wer wird nun aus *gro-m* zwei Sylben machen!

#### §. 34.

Ehedem wurden die *Praepositiones*, so wie im Hebräischen und andern morgenländischen Sprachen geschiehet, unmittelbar im Schreiben mit den *Nominibus* verbunden, die von ihnen regieret werden, z. Ex.

*вдомѣ* im Hause      anstatt *въ домѣ*  
*надгору* über dem Berg,      für *надъ горою*  
*изокна* aus dem Fenster,      für *изъ окна*.

Diefz ist aber bloß noch im Kirchendruck und in KanzleiSchriften gewöhnlich; sonst schreibt man sie allezeit abgesondert, aufer in folgenden Fällen:

1. Wenn die *Praeposition* mit ihrem *Nomine* im eigentlichen Verstande *componirt* ist, d. i. wenn das *Nomen*, vor dem sie stehet, ent-



weder durch alle Casus mit ihr decliniret wird, oder doch den gehörigen Casum, den sie regieret, nicht nach sich stehen hat, z. Ex.

*предмѣстie* die Vorstadt, Gen. *ія*, Dat. *ю*, etc.

*вдругъ* auf einmal, *порознь* einzeln,

*поротно* Compagnie-weise. Hingegen: *на пизу, къ вечеру, по силѣ*;  
nicht *нанизу, къ вечеру, носиль*.

2. Wenn der Casus des Nominis sich zwar nach der Praeposition richtet, aber das ganze zusammengesetzte Wort dadurch eine *andere Bedeutung* bekommt; als въ *мѣстѣ* und въ *мѣстѣ*:

*жить вмѣстѣ* съ братомъ, mit seinem Bruder *zusammen* wohnen.  
Hingegen

*жить въ мѣстѣ* многолюдномъ, *an einem* volkreichen Orte wohnen.

3. Wenn die Praeposition vor einem sonst ungebräuchlichen Nomine zu stehen kommt, als

*вдоль*, längst, in die Länge

*вкосъ*, schief, oblique.

4. In folgenden Worten ist die Schreibart willkürlich:

*впрочемъ* im übrigen *вообще* insgemein

*вопервыхъ* fürs erste *потому* deßwegen

*ктомуужь* überdem *напоследокъ* endlich

*понынѣ* bisz itzo *пополамъ* auf die Helfte.

### §. 35.

Das VerbindungsWörtgen *же*, das FrageZeichen *ли*, und das Zeichen des Coniunctivi *бы* verlieren oft ihre Vocale, und fließen so dann mit dem Worte, hinter welchem sie stehen, es mag solches ein Nomen, Pronomen, Verbum oder Partikel seyn, in ein einziges Wort zusammen z. Ex.

*можноль*, ist es möglich, für *можно ли?*

*онажь* sie gleichfalls, für *она же*.

*тобъ я былъ* so wäre ich, für *то бы я былъ*.

Die Verneinungs-Wörtgen *не* und *ни*, (welches letztere auch biszweilen das Lateinische *cunque* oder *libet*, in *quicunque*, *quilibet*, ausdrückt) stehen bald abgesondert, bald mit Nominibus, Verbis und Partikeln verbunden: z. Ex. *непремѣнный* unverändert, *недостатокъ* der Unvorrat, d. i. der Mangel, *нетрудно* unschwer, *непріятно* unangenehm: *никто* nicht jemand d. i. niemand, *нигдѣ* nirgends. Hingegen: *не* непріятно nicht unangenehm, *не только* nicht nur, *не на землѣ* nicht auf der Erde, *не слы-*

мы ich höre nicht; *ни* одинъ auch nicht ein einziger. Der erste Fall druckt Propositiones *affirmatiuas infiniti* praedicati aus, der zweite aber eigentliche Propositiones *negatiuas*. Doch dieser Unterscheid ist zu subtil und zu metaphysisch. S. Segneri specimen Logicae universaliter demonstratae, pag. 8 und pag. 82.

## Cap. VI.

### Verwandtschaft der Ruzsichen mit der Griechischen, Lateinischen, und Deutschen Sprache.

#### §. 36.

Diejenigen Leser, so aus einer Grammatik nichts als Decliniren und Coniugiren lernen wollen, ersuche ich, dieses Capitel völlig zu überschlagen. Sie werden nichts darinnen finden, was zu ihrer Absicht brauchbar wäre: es ist blos für zwei andere Arten von Lesern, die, so klein auch ihre Anzal ist, dennoch weit mehr als alle übrige, die Aufmerksamkeit des Sprachlehrers verdienen. Die *eine* Art will eine Sprache von Grund aus, kritisch, und vollständig lernen; der *andern* ist es nicht so wol um die Sprache selbst, als vielmehr um ihre Geschichte, zu thun. *Jene* fodern, daz man ihnen alle Mittel anzeige, die ihnen bei Erlernung einer Sprache Zeit und Mühe ersparen können; diese fragen hauptsächlich nach der Verwandtschaft einer Sprache mit andern, um aus der Sprache eines Volkes historische Schlüsse von dem Ursprunge desselben zu ziehen.

#### §. 37.

Es giebt *zwei* Methoden, eine Sprache zu erlernen: die *eine* ist die gemeine, die mechanische, die unvernünftige der Schulen; die *andere* aber die weniger bekannte, die philosophische, die vernünftige Methode der Gelehrten. *Jene* macht aus Sprachen ein bloßes Gedächtnißwerck. *Diese* beschäftigt den Verstand, arbeitet blos nach allgemeinen Ideen, und lehret in der unbekanntesten Sprache wenig neue Sätze, sondern nur besondere Anwendungen allgemeiner schon vorhin bekannter Sätze. Die *erste* wird den Schüler zwei Jahre martern, ohne ihm jemals eine gründliche Einsicht in die Sprache zu verschaffen, die ihm so viel saure Stunden kostet: die *zweite* wird eben diesen Schüler in zwei Monaten spielend so weit bringen, daz er ohne Lehrmeister, blos mit Hülfe einer guten Sprachlehre und eines vollständigen Wörterbuchs, richtig übersetzen kan. Die letztere

Methode ist nicht bei allen Subjecten anzuwenden. Sie setzt eine genaue Kenntniß der *allgemeinen SprachLehre* voraus; das ist, sie fodert Einsichten, die man, nach unserer verkehrten Art, Sprachen zu lehren, bei den wenigsten vermuthen kan.

Die Sprache eines Volks heist der Inbegriff aller articulirten Töne, wodurch ein Volk seine Ideen bezeichnet. Die Anzahl unserer Ideen ist unendlich groß. Kaum kan ich mir ein so rohes Volk denken, das deren nicht 50000 hätte: bei einem nur etwas gesitteten kan ich wenigstens doppelt so viel annehmen. Nun fodert jede Idee ihr eigenes Zeichen, oder ihr eigenes Wort; ohne dieses verliert sich die Idee selbst, und kommt nie in den allgemeinen Umlauf. Folglich werden die meisten Sprachen 100000 Wörter haben. Eine fürchterliche Vorstellung für diejenigen, die eine Sprache bloß mit dem Gedächtniß lernen wollen, ohne den Verstand, der durch Abstrahiren tausende von Ideen auf einige wenige reduciret, mit dabei zu Hülfe zu nehmen. So fürchterlich mahlen uns die Römischen GlaubensPrediger die *Chinesische* Schrift ab, wenn sie von 70000 Characteren sprechen.

Allein Dank sei der gütigen Natur, die, nach ihrem ewigen Gesetze der Sparsamkeit, so wie in allen ihren Handlungen, also auch hier, die kürzesten und leichtesten Wege gehet, und den Gebrauch eines Mittels, das uns schlechterdings nothwendig ist, um uns aus der Klasse der Thiere zu dem Range vernünftiger Geschöpfe zu erheben, dem Ungelehrten wie dem Philosophen, dem trägen Kopfe wie dem Genie, möglich und leicht gemacht. Gleich dem göttlichen Erfinder der *Buchstaben*, der uns lehrte, mit einigen 20 Zeichen alle Töne auszudrucken, deren eine organisirte MenschenKehle fähig ist; gleich dem *Rechenkünstler*, der an den Ufern des Ganges das Geheimniß erfand, mit 10 Zeichen unendlich große Zahlen auszudrucken; gleich dem *Chineser*, der aus der geraden Linie, der krummen Linie, und dem Punct 214 Schlüssel, und aus diesen 70000 Züge, bildete; gleich Linnäo, der durch nicht mehr als 24 Klassen seinen Schüler 12000 Pflanzen deutlich denken lehrt: gleich allen diesen großen Männern, und noch größer als sie, die nur ihre Nachahmer sind, fängt sie, die *Natur*, mit einem kleinen Vorrat von irgend 500 StammWörtern an, und schaffet daraus durch tausend Künste diese Menge von Wörtern, diesen Reichtum der Sprachen, den kein Wörterbuch erschöpft, und der sich in beständigem Anwachse bis ins unendliche vermehren läßt.

Die Mittel, die sie zu diesem großen Endzwecke braucht, sind sehr einfach und wenige, und fast eben dieselbe, wodurch sie in der menschlichen Seele den einmahl gefalzten Vorrath von Begriffen beständig aus sich selbst vermehret, und zugleich der Verwirrung vorbeugt, die sonst eine natürliche Folge der Menge ist. Nämlich



1. Sie setzt StammWörter zusammen, so wie die Seele aus zwei Ideen bloß dadurch, daß sie solche im Zusammenhange denkt, eine dritte und neue erschafft: d. i. sie *componirt*.
2. Sie zeigt ähnliche Verhältnisse, unter denen die Seele einerlei Idee denkt, auch durch ähnliche Zeichen an; d. i. sie *flectirt*, oder sie *declinirt* und *conjugirt*.
3. Sie druckt verwandte Ideen auch durch Wörter aus, die ihre Verwandtschaft sichtbar machen, und macht aus einem StammWorte eine ganze Reihe andrer Wörter, so wie eine einzige GrundIdee ganze Scharen von subordinirten oder ähnlichen Begriffen aus sich zeugt; d. i. sie *derivirt*.

Alle diese drei Handlungen verrichtet sie auf eine einförmige Art, und nach gewissen Regeln: Regeln, die sehr einfach sind, folglich leicht empfunden werden, und daher die Leichtigkeit, mit welcher Kinder durch den Umgang Sprachen lernen, begreiflich machen, aber weit schwerer abstrahirt und deutlich entwickelt werden.

So schafft die Natur Sprachen, und eben so lernet sie der Sprach-Gelehrte. Die Kenntniß der *StammWörter* ist sein *Haupt-Geschäfte*. Von diesen, und nicht den *abgeleiteten* Wörtern, fängt er an; so wie wohl niemand, der Lesen lernen will, von ganzen Sylben, und noch weniger von ganzen Wörtern, sondern von einzelnen Buchstaben, anfängt. Er zerlegt die Sprache, die er vorhat, in ihre einfache Teile, und merckt sich die Bedeutung derselben. Dann trägt er aus der allgemeinen Sprachlehre die beiden wichtigen Sätze

1. *Wie gehen die Zeichen der Begriffe, oder die Wörter, von einer Bedeutung auf die andre über?* nach welchen Rhetorischen Figuren erweitern, engern, und verändern sie sich?
2. *Welche Veränderungen erleiden die Töne selbst so wol in den Vocalen als Consonanten?* welche Buchstaben werden hinzugesetzt, weggelassen, oder mit andern verwechselt, um die Verschiedenheit zweier im Grunde ähnlicher Begriffe auch durch eine Verschiedenheit im Worte sichtbar zu machen?

in diejenige Sprache über, die er lernen will, erkundigt sich, welche Arten von Veränderungen, von denen ihn die allgemeine Sprachlehre bloß die Möglichkeit lehrt, in einer gegebenen Sprache wirklich existiren, und hat also, sobald er die StammWörter derselben kennet, nichts zu thun, als von den allgemeinen Sätzen, die er längstens kennet, mit unendlich geringer Mühe die Anwendung auf die ihm bisher unbekannte Sprache zu machen. Mit so wenig Kosten lernt er eine neue Sprache!

Die Vorteile dieser Methode, die sich hauptsächlich mit Untersuchung der StammWörter beschäftigt, zeigen sich sonderlich in dreien Stücken:

1. Mit einem Worte lernt man *hundert*. Ein einziges Stammwort zeugt oft ganze Geschlechter von Abkömmlingen von sich: allein wer jenes kennt, weiß auch diese alle. Z. Ex. ἀπολογία die Schutz*Schrift*, συλλογή die *Sammlung*, εὐλογία der *Seegen*, ἐκλογία das *HirtenGedicht*, sind vier verschiedene Worte, die nach der gemeinen Methode dem Gedächtnisse vier Arbeiten kosten: löst sie alle in ihr Stamm-Wort λέγω auf; ihr werdet von allen vierten die Bedeutung entweder selbst erfinden, oder sie, so bald ihr sie nur einmal gehört, ohne Anstrengung des Gedächtnisses von selbst behalten. Остатокъ ein *Ueberbleibsel*, уставъ die *Verordnung*, застава eine *Soldaten-Postirung*, стадо die *Heerde*, грех, отстояние die *Distanz*, обстоятельство der *Umstand*, перестаю ich *höre auf*, пристань der *Hafen*, достойный *würdig*, пристойный *anständig*: zehen Wörter und zehen Plagen für das Gedächtniß! Ich habe nicht so viel Gedult, und lerne blos, was *εἶον* heißt. Гробъ das *Grab*, and грёбень, der *Kamm*: erspart euch diese doppelte Mühe, und laßt euch blos die Bedeutung vom StammWorte *гребѣ* sagen.
2. Ein abgeleitetes Wort bekommt oft mehrere Bedeutungen: allein zehen Bedeutungen von *einem* Worte zu lernen, kostet wenigstens eben so viel Mühe, als zehen verschiedene Wörter zu behalten. Das Stammwort vermindert abermals diese Mühe, und reduciret alle diese dem Anblick nach ganz verschiedene Bedeutungen auf eine einzige. Committo wird nicht bald durch *liefern* (committere praelium), bald einem etwas *auftragen*, bald *an einander hetzen*, übersetzt werden dürfen, sondern überall einerlei GrundIdee ausdrücken.
3. Das Genie, die Schönheit, und die wahre Stärke einer Sprache, bleibt denen auf immer verborgen, die nicht in die Kenntniß der Stamm-Wörter derselben eindringen. Eine Grammatik, die nichts als Decliniren und Conjugiren lehrt, lehrt blos rein sprechen, um das an gewisse Schälle einmal gewöhnte Ohr nicht zu verletzen: die Seele denkt nichts bei diesen Schällen; ihr ist es gleichgültig, ob man *der* Tisch oder *das* Tisch sage. Allein die Schönheit der Schreibart, die den Geist ergötzt, hängt von der Auswahl der Worte und deren richtigem Gebrauche ab. Nun ist ein Wort schön, ein Ausdruck starck, wenn er außer der HauptIdee, die er in die Seele des Lesers oder Zuhörers bringen will, noch ein Gefolge von NebenIdeen bei sich führet, die der HauptIdee Licht, Klarheit, und Anmuth geben: NebenIdeen, die einem Worte zwar bisweilen aus einem bloßen Eigensinne des willkürlichen Gebrauchs, aber weit öfter aus der Etymologie, ankleben <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Ich führe hier nur diejenige Vorzüge der etymologischen Methode an, die in die geschwinde, leichte und gründliche Erlernung einer Sprache einen Einfluß haben. Mehrere und weit wichtigere Vorzüge zeigt Hr. HofRath Michaelis in seiner Preisschrift *vom wechselseitigen Einfluß der Sitten eines Volks in seine Sprache*.

Ich habe oben die Anzahl der eigentlichen StammWörter einer Sprache nicht höher als ungefähr 500. angegeben; und ich glaube, ich irre nicht<sup>2)</sup>: denn ich rechne die kleinen *Partikeln*, die *Pronomina*, und alle *KunstWörter* davon ab. Die beiden erstern kommen so häufig vor, daß sie einem aufmerksamen Leser schon im ersten Monat auch ohne seine Bemühung von selbst geläufig werden; die letztern aber gehören nicht zum eigentümlichen Fond einer Sprache. Allein 500 Wörter bloß mit dem Gedächtnisse, ohne alle Mitwirkung der Einbildungs- und Beurteilungs-Kraft, folglich äußerst mühsam zu erlernen, ist noch zu viel für den bequemen Sprachgelerten! Da er die Sprachenkunde auf ihren wahren Werth herab zu setzen weiß, und solche nicht als eine Gelehrsamkeit, sondern nur als ein Mittel zu derselben, ansiehet: so schätzt er seine Kräfte für zu edel und seine Zeit für zu kostbar, als daß er solche an eine so unerhebliche Arbeit verschwenden sollte.

Nun setze man einen Gelehrten, der Griechisch, Latein, und Deutsch nach den Haupt-Mundarten dieser drei Sprachen versteht, und den Pflicht oder bloße Neugier zu Erlernung der Ruzsichen Sprache rufen: welche eine Freude muß es nicht für ihn seyn, wenn er hört, daß unter 500 Ruzsichen StammWörtern wenigstens  $\frac{3}{4}$  eben diejenige sind, die er aus den ihm schon bekannten Sprachen kennt? Zwar werden diese Wörter oft so verummummet seyn, daß er sie beim ersten Anblick für fremde hält. Er wird sich nicht gleich besinnen, daß *pyka* Deutsch, *κροκο* Griechisch, und *умивать* Lateinisch sei: er wird es für einen Scherz halten, wenn ihr ihm sagt, daß *ἀγισ* und *святый*, daß *ухо* und *hören*, ein und eben dasselbe Wort sei. Allein führt ihn auf die StammWörter aller dieser Sprachen zurück; sagt ihm die Regeln, wodurch solche in dem Munde des Slaven so große Veränderungen erlitten: mitten durch diese Veränderung hindurch wird er seine Sprache finden, und ein unkenntlich Wort wie einen alten Bekannten, der von einer weiten Reise verändert nach Hause kommt, mit Hilfe dieser Regeln wieder kennen. Er wird alsdann nicht *auswendig* lernen, sondern nur *vergleichen*, dürfen; die Imagination wird dem Gedächtniß die Hälfte seiner Arbeit abnehmen, und das in ein Spielwerk verlorner Stunden verwandeln, was vorher eine mühsame Beschäftigung war. Die Ruzsichen Wörter *мракъ*, *слабъ*, und *правъ* können hievon zum deutlichen Beispiele dienen.

2) Man wende mir hier nicht die Menge der Radicum in den morgenländischen Sprachen ein. Nicht alle Radices sind StammWörter. Alle Sprachen sind lange vorher geredet worden, ehe man sie zu schreiben anfing. Die ursprüngliche Einförmigkeit dieser Wörter hatte sich alsdann durch die Aussprache schon unkenntlich gemacht: man folgt im Schreiben der Aussprache mehr als der Etymologie: daher wurden weit mehr Radices als wahre StammWörter.



Ist nun die Kenntniß der StammWörter ein wesentliches Mittel, eine Sprache gründlich, leicht, und geschwinde zu erlernen: so verdienet eine Abhandlung von denselben wol ein eigenes Capitel in einer Rufzischen SprachLehre. Mich deucht, es folge aus der Definition einer Grammatik.

### §. 38.

Eine zweite Art von Lesern, die eine dergleichen Abhandlung in einer SprachLehre suchen, sind die Geschicht- und AltertumsForscher. Leibnitz hat zuerst den grossen Satz gelehrt, daß die Sprache eines Volks die zuverlässigste historische Erkenntnißquelle sei, um dessen Ursprung aufzufinden. Die größtten Geschichtschreiber unsers Jahrhunderts haben ihn für wahr angenommen: der schöne Gebrauch, den sie davon gemacht, erweist den Werth und die Wichtigkeit desselben. Durch Vergleichung der Sprachen entrissen sie der Vergessenheit historische Warheiten wieder, die keine Tradition erhalten, und keine Chronik aufgezeichnet hatte<sup>3)</sup>.

Der Geschichte der Slaven hat noch niemand diesen Dienst erwiesen, und sie braucht ihn vor allen andern. Ihre älteste Perioden sind in lauter Nacht und Nebel eingehüllt: keine schriftliche Denckmale, keine Ueberlieferungen, ja sogar keine Mythologien, klären uns den Ursprung dieses berühmten Volkes, seine ersten Wohnungen, und seine Verwandtschaft mit andern Nationen auf: bloß die Sprache desselben kan uns in dieser Dunkelheit leiten.

<sup>3)</sup> Zu diesem Gebrauche hat zwar der Geschicht-Forscher bloß ein Wörterbuch und keine Grammatik nötig: allein auch die letztere wird ihm hißweilen unentberlich, um wo nicht *Wahrheiten* zu erfinden, doch um *Irrtümer* zu vermeiden. Die *Slavische* Geschichte selbst giebt ein sehr sichtbares Beispiel davon. Lengnich (*Historia Polonica* pag. 343 sqq. im Anhang, der de *Polonorum* *maioribus* handelt) leitet die Polen von den *Lazern* her, einem Volke, das vormals im alten Kolchis wohnte. Sein Hauptbeweis ist etymologisch: *primum Polonorum nomen*, sagt er, *sed patrium, seu ducem aliquem sequamur*. Die Polen nennen sich selbst *Polacy*: wer siehet hier den Namen *Lazi* nicht? Man glaube nun noch, daß *po* in der Zusammensetzung *Nachkommen* bedeute: so ist der Beweis vollständig. Allein *Polacy* ist der Pluralis, vom Sing. *Polak*: die Sylbe *ak* ist in allen Slavonischen Mundarten bloß eine Endigung, welche Substantiva Masc. Gen. formirt. So sagt man Russisch *Прусскъ* ein Preusse, von *Пруссия*: *дупакъ* ein Thor, von *дупъ*: *козакъ* ein Kosacke, von dem Wendischen *Kowsam*, geschwind und leichte hinreiten. Polnisch selbst sagt man *Prusak* der Preuße, *Slesak* der Schlesier. Die Böhmen nennen die Rufzen *Rufzacy* etc. Folglich bleibt zum StammWorte nichts als *Pol* übrig, und Lengnichs ganze Hypothese, die ihm die Deutschen Schriftsteller haufenweise nachschreiben, ruhet auf dem Satze, daß *POL* und *LAZ* ein und dasselbe Wort sei! Nestor weiß den Namen und Ursprung der Polen natürlicher zu erklären, als Lengnich.

Allein dieses Hülfsmittel muß mit Einsicht gebraucht werden. Die Slaven sind ein sehr altes Volk: ihre Absonderung von denjenigen Nationen, von denen sie ehemals nur ein Teil ausmachten, geschah schon in den frühesten Zeiten: ihre Sprache, die anfangs eben diejenige war, die ihre Verwandten redeten, veränderte sich nach ihrer Absonderung: die Folge so vieler Jahrhunderte löschte fast alle Spuren ihres gemeinschaftlichen Ursprungs aus: nur der Grundstoff dieser Sprache, oder ihre Stammwörter, erhielten sich. In diesen allein muß man also die Aehnlichkeit der Slavischen Sprache mit andern Europäischen suchen, wofern sie wirklich eine hat: Slavische Stammwörter müssen mit Deutschen Stammwörtern, nicht mit Derivatiis verglichen werden. Wer dieses nicht beobachtet, begehet den Fehler, den *Wachter* so oft zum Nachtheil seines sonst so firtreflichen Glossarii begangen; verwirret die Geschichte durch die Etymologie, anstatt sie dadurch aufzuklären, und setzt den Werth dieser Wissenschaft noch tiefer herunter, als durch den Unsinn so vieler verunglückten Etymologen bereits geschehen ist.

## §. 39.

*Griechisch, Latein, und Deutsch* sind im Grunde nur Eine Sprache. Ich setze diesen Satz als erwiesen voraus; er ist völlig richtig: man darf sich nur nicht an die schlechten Beweise stossen, mit denen ihm so viele Schriftsteller aus Unkunde der Etymologischen Theorie mehr geschadet als genutzt haben. Wer noch nicht davon überzeugt ist, muß entweder *Wachtern* lesen; oder, wenn ihm dieser kein Genüge thut, sich bizz auf Hr. *Ihres* Schwedisches Glossarium gedulden.

Diesen dreien Sprachen, die unstreitig Schwestern von einer Mutter, oder wenigstens Cousinsen von einer Grosmutter sind, setze ich die vierte, nämlich die *Slavonische* nach allen ihren Mundarten, an die Seite, und behaupte, daß sie mit diesen dreien zusammen genommen, und mit jeder derselben insbesondere, so verwandt sei, als diese drei bemeldte Sprachen unter sich; und daß z. Ex. unter 4 Slavonischen Stammwörtern sich 3 davon entweder in allen dreien, oder wenigstens in einer von diesen Sprachen, finden.

Hier ist nicht die Rede, welche von diesen 4. Sprachen die älteste, und welche von der andern entsprossen sei? Ich rede blos von der Verwandtschaft derselben; ich räume keiner einen Vorzug des Alters vor der andern ein; ich sehe sie alle als Ausflüsse aus einer Quelle, als Arme eines Stroms, als Zweige eines Stamms an. Ich glaube, daß man am *Rhein* und an der *Tyber* Wörter gebraucht habe, deren Wurzeln sich blos an der *Volga* erhalten haben. Allein ich glaube eben so viele andere in der Slavischen Sprache zu finden, deren Etyma in keiner mehr von

ihren Dialecten, sondern blos in der Deutschen, Lateinischen oder Griechischen Sprache vorhanden sind. Die Gelehrten des vorigen Jahrhunderts konnten sich nicht in den Unterscheid dieser Fragen finden. Von zweien Sprachen, die einander ähnlich waren, mußte immer eine älter seyn als die andre, mußte immer eine die andre gezeuget haben. Und weil diese Etymologen zugleich Patrioten waren, so räumte jeder seiner Mutter-Sprache diese vermeintliche Vorzüge ein. Ein Holländer fand in seiner Sprache Worte, die zugleich verschiedene andre Sprachen hatten: sogleich schloß er, daß von seiner Mutter-Sprache alle andern in der Welt herkämen, und hörte in seiner Etymologischen Begeisterung schon im Paradiese Holländisch sprechen. Ein Schwede leitete aus gleicher Schwachheit alle andre Sprachen aus dem Schwedischen her, baute die Ehre seiner Nation auf das Altertum ihrer Sprache, und schalt mit allem Eifer eines Patrioten auf diejenige, so sich ihm zu widersprechen erdreisteten. Auch die Slavonische Sprache wurde einst mit einer ähnlichen Bemühung bedrohet, die aber, ich weiß nicht, aus was Ursachen, noch glücklich unterblieben ist <sup>4)</sup>.

## §. 40.

Die Geschichte widerspricht der Verwandtschaft dieser vier Sprachen nicht. Die *Slaven* wohnten in den ältesten Zeiten zwischen dem Don und der Wolga: die *Gothen*, ein Deutsches Volk, hatten die Ufer des schwarzen Meeres und der Donau inne: und weiter herunter fiengen die *Griechen* an. Hier finden wir in einem nicht allzu weiten Bezirke die Stamm-Wohnungen dreier großer Völker, der Slaven, Deutschen und Griechen, und die Wiege dreier Sprachen, die in der Folge der Zeit die HauptSprachen von Europa geworden.

Vielleicht kan dieser Satz künftig auch in andrer Absicht wichtig werden. Vielleicht lassen sich mit Hülfe desselben die Ueberbleibsel der Deutschen, oder vielmehr dieser weit ältern Ursprache, von der Deutsch, Griechisch und Slavonisch herkommen, die nicht nur *Buszbeck*, sondern auch vor ihm ein Italienischer ReiseBeschreiber, und nach ihm verschiedene andere, in der *Krim* angetroffen, leichter als biszher erklären. Noch mehr, die Slaven nähern uns dem Morgenlande; sie kommen den Anwohnern des Kaspischen Meeres nahe. Ist jemals die Verwandtschaft der Persischen mit der Deutschen Sprache, eines der seltsamsten aber auch zugleich ausgemachtsten Sprach-Phänomene, zu erklären: so muß es vermittelst der Sprache der Slaven geschehen. Ja, ist es jemals möglich,

<sup>4)</sup> Kohlii Introd. in Hist. Litter: Slavorum pag. 39. — multae sunt aliae voces tam sibi similes, vt Latinas quis dicat ex Slavonicis, quod mihi fit veresimilius, vel ex Latinis Slavonicas progerminasse —.



zwischen den übrigen *morgenländischen* Sprachen (der Hebräischen mit allen ihren Schwestern) und unsern Europäischen eine Uebereinstimmung zu finden, und ihnen einen gemeinschaftlichen Ursprung anzuweisen; eine Hoffnung, die mir nicht mehr so ungereimt scheint, seit dem ich die Slavonische Sprache angefangen habe, kennen zu lernen: so hat die Slavonische Sprache das nächste Recht, den Uebergang zwischen diesen sonst ganz verschiedenen Klassen von Sprachen zu machen, und uns dadurch um einen ganzen Schritt der wichtigen Erfindung einer *Linguae primigeniae* näher zu bringen.

## §. 41.

Ich komme zum Beweise meines Satzes. Es giebt gewisse allgemeine Charactere, die die Verwandtschaft zweier Sprachen so gleich beim ersten Anblick sichtbar machen <sup>5)</sup>. Ich rechne dahin

- I. Die *ZalWörter*. Alle Völker zählen, und fast alle zählen bisz auf zehen. Nur wenige sind, die so wie die *Kor'aken* nicht über 5 <sup>6)</sup> und noch weniger, die wie die *Jameos* <sup>7)</sup> nicht über 3, zählen. Nun sind keine Ideen der Verwirrung mehr unterworfen, als die ZalIdeen: das roheste Volk mußte daher Worte erfinden, um dieser Verwirrung vorzubeugen. Diese einmal erfundene ZalWörter kamen von einem Geschlecht aufs andre: ihr täglicher Gebrauch ließ sie nicht wieder in Vergessenheit kommen: allein durch eben diesen häufigen Gebrauch, der das Verbum Substantivum, die Pronomina, und gewisse Adjectiva (als *gut*, *böse*, *groß* etc.) fast in allen Sprachen irregulär gemacht, veränderten sie sich allmählig so sehr, daß ihre ursprüngliche Aehnlichkeit bloß durch die Vergleichung mererer Sprachen wider kenntlich wird. Die Russischen ZalWörter geben hievon einen sehr deutlichen Beweis ab: z. Ex.

одинъ, Slav. *edunъ*, *ein*; Schwed. *en*; εἷς, εἷος; *vnus*.

два; Schwed. *två*; δύο, *duo*, *zwei*.

второй, δευτερος.

три; Schwed. *try*; *drei*, τρεῖς, *tres*.

четыре; τεσσαρες, Poetice τετορες (das τ gehet durch die Zwischenkunft des Jers in ч über, s. oben §. 16) Ulfil. *fidur*, *quatuor*, *viere*.

пять; Poln. *pięć*, πέντε, *fünf*; *quinque*.

<sup>5)</sup> Miscellan. Leibnit. pag. 53.

<sup>6)</sup> Krascheninnikow's Описание земли Камчатки im zweiten Band S. 175.

<sup>7)</sup> Origine des Loix par M<sup>r</sup> Goguet Tom I, aus dem de la Condamine.

шесть; Poln. *sześć*, *sechs*, *sex*, ἑξ.

седмъ; *septem*, ἑπτὰ, *sieben*.

осмъ; *octo*, ὀκτώ, Schwed. *otta*; *acht*.

девять muß wol mit *nouem*, *neune*, und ἑννεα einerlei seyn, so sehr sich auch Aug und Ohr dawider setzt.

десять; δέκα, *decem*, *zehn*: Schwed. *tio*.

сто; *centum*, ἑκατόν, *hundert*, Ufil. *hund*.

тысяща; Poln. *tyśiąc* (gleichsam *tio sto* d. i. *zehn mal hundert*); Schwed. *thusande*; *tausend*.

## II. Die Pronomina. Von diesen gilt eben das, was von den Zahlwörtern Z. Ex.

я, Schwed. *jag*: Isl. *eg*: *ego*, ἐγώ, *ich*.

миѣ, Poln. *mi*: *michi*, ἐμοί, *mir*.

мы, ἡμεῖς: Schwed. *vi*; *wir*.

насъ, *nos*, ὑμας: Schwed. *oss*; *uns*.

моѣ, *meus*, ἐμός, *mein*.

нашъ, *noster*, *unser*.

ты, σύ, *tu*, *du*.

тебѣ, *tibi*: Schwed. *tig*: *dir*.

вы, Schwed. *i*: *vos*, *ihr*.

васъ, (*accus.*) *vos*.

твой, *tuus*.

вашъ, *vester*.

себѣ, *sibi*

себя, Slav. *ся*, Poln. *się*: *se*, ἐ, *sich*.

свой *suus*, σφης.

онъ, Schwed. *han* er, *hon* sie: *ihn* (*accus.*).

самъ, Schwed. *som*, *samma*: Engl. *some* (obgleich in verschiedenen Bedeutungen).

того, ту, то: Poln. *ten*, *tá*, *to*: τόν, την, τό: Isländ. *thann*, *thaa*, *thad*: *den*, *die*, *das*.

## III. Wörter, die die einfachsten, sinnlichsten und notwendigsten Begriffe ausdrucken, z. Ex.

мать *mater*, μητήρ, die *Mutter*, Schw. *Moder*.

братъ, *frater*, φρετήρ; der *Bruder*, Schw. *Broder*.

багъ, obs. dimint. *πατήρ*, *pater*, πατήρ, *Vater*, Schwed. *fader*.

сестра, Schwed. *syster*; die *Schwester*.

сынъ, der *Sohn*.

дочь oder дщерь, die *Tochter*, θυγατήρ.

вода, Schwed. *vatn*; *Wasser*, ὕδωρ.

огнь, *ignis*.

носъ, *nasus*, die *Nase*, Schwed. *näs*.  
 око, das *Aug*, Schwed. *öga*, Lat. dimin. *oculus*.  
 ночь, *nox*, νύξ, die *Nacht*.  
 солнце, Lat. und Schwed. *sol*, die *Sonne*, ἥλιος.  
 луна, *luna*.  
 не, *nē*, *nein*, *nicht* etc. etc.<sup>8)</sup>.

## IV. Die Flexion der Verborum, z. Ex.

I. des Verbi substantiui, *ich bin*:

Rufz.	Griech.	Lat.	Ulfil.	Deutsch.	Isländ.	Poln.
Есмь,	εἰμι,	<i>sum</i> ,	Im,	Bin,	<i>Er</i> ,	Jestem
еси	εις	<i>es</i>	is	bist	<i>ert</i>	jestes
есть	ἐστι	<i>est</i>	ist	ist	<i>er</i>	jest
есмы	ἐσμεν	<i>sumus</i>	sijum	seyn	<i>erum</i>	jesteśmy
есте	ἐστε	<i>estis</i>	sijuth	seyd	<i>erud</i>	jesteście
суть	εἰσι	<i>sunt</i>	sind	sind	<i>eru</i>	są.

## II. der übrigen Verborum:

Rufz.	Lat.	Deutsch.	Ulfil.	Isländ.	Griech.
мѣшаю,	<i>misceo</i> ,	<i>misce</i> ,	sokja,	elska,	μισγω
еишь	<i>es</i>	<i>est</i>	ais	<i>ar</i>	εις
етъ	<i>et</i>	<i>et</i>	aith	<i>ar</i>	ει
емъ	<i>emus</i>	<i>en</i>	am	<i>um</i>	ομεν
ете	<i>etis</i>	<i>et</i>	aith	<i>ed</i>	ετε
ютъ	<i>ent</i>	<i>en</i>	and	<i>a</i>	ουσι.

## §. 42.

Der Beweis ist stark, der hieraus für die Verwandtschaft aller dieser Sprachen gezogen werden kan. Die Uebereinstimmung derselben in ihren wesentlichsten aber auch zugleich willkürlichsten Teilen ist zu gros, als daz man sie bloß auf Rechnung des *Zufalls* schreiben könnte: und noch unnatürlicher wäre es, zu glauben, daz die alten Slaven, die von je her Nasen und Augen hatten, und von jeher Feuer, Wasser, und Sonne kannten, die Namen dieser Gegenstände von den Griechen, Römern, Deutschen und andern Völkern erst in der Folge der Zeit *erborget* hätten. Sie müssen also damals, als diese Wörter erfunden und gang und gebe wurden, mit allen diesen Völkern Ein Geschlecht ausgemacht, und gemeinschaftlich mit ihnen eine Sprache gebildet haben, die sich erst nachher durch die Trennung der Familien in verschiedene Mundarten zerteilet hat. Man kehre

<sup>8)</sup> Unten (§. 43) werden noch eine Menge dergleichen Wörter vorkommen.



den Beweis um; man vergleiche auf eben die Art das Deutsche mit dem Türkischen, das Ruzische mit dem Hebräischen: er wird gleich stark die Verschiedenheit dieser letztern Sprachen erweisen. Doch diß mag nur bloß zur Vorbereitung auf den zweiten Beweis dienen, der auf der Vergleichung einzelner StammWörter beruht, und die Sache völlig entscheidet. Ehe ich solchen anfangе, erlaube man mir folgende Anmerkungen voraus zu schicken.

1. Ich etymologisire nach Regeln: diese Regeln setze ich hier als bekannt voraus. Die vornemsten derselben hat *Wachter* in den Prolegom. zu seinem Glossario Germanico erklärt. Was das *Jer* für gewaltsame Veränderungen in den Buchstaben mache (§. 16); wie leicht literae vnius organi mit einander verwechselt werden; wie sehr der Hauch, oder der spiritus asper, den einige Nationen gewissen Buchstaben am Anfange der Sylbe vorsetzen, ein Wort verstellen könne, indem derselbe in andern Mundarten bald in ein *s*, bald in ein *g*, bald in ein *k* übergeht, u. s. w.: sind Dinge, die man schlechterdings wissen muß, um zu urtheilen, ob eine etymologische Vergleichung gründlich, oder ein bloßes Spiel des Witzes, sei. Allein hier war der Ort nicht, diese Regeln jedesmal anzuzeigen, und den ganzen Beweis förmlich und vollständig vorzutragen.
2. Ueberall befeifige ich mich der äußersten Kürzte, und presse oft in wenige Zeilen zusammen, worüber sich eine ausführliche Gradual-Disputation hätte schreiben lassen. Etymologische Untersuchungen fodern dergleichen Kürze vor allen andern. Ein ausgedehnter Vortrag raubt ihnen vollends den wenigen Werth, den sie etwa haben können. Aus diesem Grunde lasse ich auch alle entberliche Nebendinge weg. Wenn ich Deutsche und Lateinische Wörter mit Hülfe der Ruzischen Sprache auf eine neue aber so natürliche Art erkläre, daß wol kein gelehrter Etymologe dawider Einwendungen machen wird: so halte ich nicht allemal für nötig, dem Leser zur Nachricht zu melden, daß *Varro*, *Wachter*, und *Frisch* von eben diesen Wörtern entweder gezwungene oder erweislich falsche Herleitungen ersonnen. Diejenigen Wörter, in denen ich eigentlich eine Aehnlichkeit mit den Ruzischen suche, unterscheide ich von andern, die ich bloß als eine Uebersetzung beifüge, durch *Cursiv*-und *Schwabacher* Schrift. Ebenso unterscheide ich auch in Ruzischen Wörtern die Radical-Buchstaben von denen erst hinzugekommenen. Die Abbreviaturen sind dem der Etymologie kündigen Leser aus *Wachtern* und *Frischen* geläufig<sup>9)</sup>.

<sup>9)</sup> *Germ.* bedeutet bei mir überhaupt *AltDeutsch*: *Sorab.* den Slavonischen Dialect in der *Lausnitz*: *LBarb.* Latein aus dem Mittelalter etc. etc.

3. Ich führe keine Wörter an, die die *Religion*, der *Handel*, und die *Wissenschaften* offenbar erst in neuern Zeiten aus andern Sprachen in die Rufzische eingeführt haben. Dergleichen Wörter, die andre am ersten bemerken, beweisen schlechterdings nichts: es ist blos von solchen die Rede, die den eigentümlichen SprachSchatz eines Volkes ausmachen. Die *Natur*Wörter, oder die *Onomatopoeica*, sind aus einer andern Ursache ungeschickt, den gemeinschaftlichen Ursprung zweier Sprachen zu erweisen: ich führe sie daher gleichfalls nur sparsam an.
4. Damit man die Deutschen, Griechischen und Lateinischen Wörter, die sich auch im Rufzischen finden, nicht auf Rechnung des Zufalls schreibe, so mußte das Verzeichniß derselben etwas weiltäufig, und aus allen Buchstaben des Rufzischen Alphabets genommen, werden. Die Menge ist bei dieser Art von Beweisen ein wesentlicher Umstand. Irre ich biszweilen bei einzelnen Wörtern, und suche Aehnlichkeiten, wo keine sind; so bleibt der Beweis bei der Menge andrer, wider die nichts einzuwenden ist, noch immer kräftig: denn streicht mir auch ein strenger WortForscher ein ganzes Fünftel von diesen Wörtern aus, so behalte ich doch noch  $\frac{4}{5}$  übrig, und dieß ist genug. In den ersten Buchstaben vor B bisz K werde ich etwas ausführlich seyn: bei den folgenden aber setze ich blos die verwandten Wörter ohne Beweis und Erläuterung hin, und überlasse die weitere Ausführung davon den künftigen Verfassern Slavonisch-Rufzischer Glossarien.

## §. 43.

## B.

Баня, das *Bad*; wird nur von warmen oder SchwitzBädern gebraucht. Lat. *Bajae*, das warme Bad: βα, caleo; *bähen*, fomentare: vielleicht auch *backen*, pinsere, und Isl. *bakast*, sich wärmen.

Баринъ, herus, paterfamilias. *Bar* im AltEnglischen, und *Baron* im AltFranzösischen, heißt der Ehemann oder HausVater: eigentlich bedeutet es einen Freien, von *bar*, frei. In diesem Verstande kommen *Barones* schon beim Cicero und Hirtius vor (die zweite Bedeutung beim Cicero, da es einen Thoren bedeutet, leitet Frisch von dem Slav. *баранъ*, vernex, her). Bei den Longobarden hieß *Bar* ein Mann überhaupt, er mochte frei oder Sklave seyn. In späteren Zeiten bekam es die edlere Bedeutung, die heut zu Tag unser *Baron* und das Span. *Varon* hat. Die AngelSachsen nannten die Grotzen des Reichs *Frambaren*. Vermutlich kommt auch das Engl. *Peer*, und das Franz. *Pair de France*, aus gleicher Quelle.

**Береру**, seruo, custodio: davon *береру*, das Ufer. Germ. *bergen*, das Stamm Wort von *verbergen*, davon man noch itzo *geborgene*, d. i. aus dem Schiffbruch errettete Güter sagt. Ulfil. *bairgith saiwala seinu*, seruati animam suam. Davon der *Bürge*, die *Herberge*, die *Burg* munimentum etc. ASax. *beorgan*, cauere; *gebeorg*, cautus: Rufz. *берещься*, sich hüten. Gloss. Lips. *geberge*, cubilia animalium. ASax. *Scancbeorg*, die Stiefeln, gleichsam Schenckelverwarer: Lex. Ripuar. *Bainbergae*, in eben dieser Bedeutung. Isl. *Hals-biorge*, collare chalybeum: ASax. *Hals-beorh*, ein Panzer, davon das AltFranzös. *Haubert*, und die *Fiefs de Haubert*: *Osbergum*, gleichfalls ein Panzer, davon das Ital. *Usbergo*. Im Holsteinischen heist *Berg* horreum perflatile, eine Feldschüpfe, oder ein Gerüst ohne Wände nur mit einem Dach, das man heben und senken kan, worunter das geschnittene Getreid verwaret wird <sup>10)</sup>. Der *Berg*, mons, gehöret nicht hieher: s. unten bei *берхъ*.

**Беру**, accipio, sumo, capto. Schwed. *bära*, ASax. und Franc. *beran*. Ulf. *bairan*; *fero*, φερω. Alle diese Wörter heißen zwar eigentlich nicht *nehmen*, sondern *tragen*: allein außer dem, daß dieses sehr verwandte Ideen sind, so wird der Begriff von *tragen* auch in den derivatiuis des Rufz. *беру*, und der von *nemen* in denjenigen der andern Sprachen sichtbar. Z. Ex. *беремъ* opus praegnantis, *оберемъ* *мать*, schwanger werden: so wie im Deutschen von dem alten *bären* noch *BärMutter* und *gebären* übrig ist. (*Tragen*, *trächtig*, wird in gleicher Bedeutung, aber nur von Thieren, gebraucht). Celtisch *bru*, venter und vterus: Rufz. *брюхо*, alveus, venter, *зборщикъ*, ein SteuerEinnehmer, der die KronGefälle von den Untertanen erhebt: Schwed. *Upbördsman*.

**Блещу**, еснуть; fulguro, mico, corusco: Subst. *блещъ*, der *Blitz*, Schwed. *blixt*, Franc. *blech* oder *blig*. ASax. *blican*, rutilo; *blac-ern*, die Laternen Davon *blicken*, *blitzen*, *blinzen*, *fulgeo*, φλεγω.

**Блещу**, *flaccesco*, *verbleichen*: *блещенъ*, *pallidus*, *blasz*. Germ. *blod*, Isl. *blaudur*, pauidus, meticulosus: *bloden*, *pauere*: davon, sich *erblöden*.

**Болитъ**, dolet: davon *болѣнь*, die Krankheit. Germ. *Bal* (*malus*, φαυλος), *malum passionis*, dolor, cruciatus; und *malum actionis*, scelus. Cambr. *ball*, ASax. *wol*, die Pest. Isl. *bol*, *боль*, der Schmerz, das Unglück. Ulfil. *balwjan*, torquere: Franc. *baluwe*, afflictio, das *Uebel*.

**Борода** oder *brada*, der *Bart*, *barba*. Armor. *barf*, in der Krim *bars*.

**Босъ**, nudus pede: Schwed. und Germ. *bar*, blos, davon *barfuß*, Sorab. *Bofzak*, Poln. *Bosak*, ein *Barfüßler* Mönch.

**Брови**, supercilium, Germ. *Aug-brawen*: wofür wir nun *AugenBraunen* sagen; Engl. *eyge-brow*, Holländ. *winkbrauw*, ASax. *broewe*, Franc. *brauuo*, supercilium und palpebra. Pers. *abrou*: βλεφαρον, Maced. ἀβρουτες.

<sup>10)</sup> Siehe Popowitsch Unters. vom Meer, S. 103.

Броия, der Harnisch: Franc. *brun*, *brunia*: Gall. *brugne*, *broigne*; ASax. *byrn*; Suec. *brynja*; Lat. Barb. *brunia*: von dem Celtischen *brun*, die Brust, so wie Lat. *thorax*. In den Capitular: Caroli M. wird den Deutschen Kaufleuten verboten, den Wenden *arma et brunias*, d. i. weder offensiv- noch defensiv-Waffen zuzuführen. Davon *оборонять*, beschützen, so wie von

щитъ, *scutum*, *защитывать* in gleicher Bedeutung.

Бѣгу, *fugio*, φεύγω.

Бобъ, die *Bohne*; Germ. *bohn*.

[Бить, schlagen; davon *бичъ*, die *Peitsche*. GBarb. βιτζα und βίτζα: in OberDeutschland heiszt *fitzen*, die Ruthe geben.

Блита oder блита, *Fliesen*.

Буравъ, ein *Borer*, *forare*.

Бердышъ, eine StreitAxt: Germ. *barde*; ASax. *brad-axe*.

Батогъ, die Batoggen: Franz. *baguettes*.

Бляха, das *Blech*.

Бродъ, die *Furt*: ASax. *ford*; Lat. Barb. *forda*.

Блѣю, *balo*, *blöken* <sup>11)</sup>].

## B.

Вара, die *Wage*: *вѣсуу*, *wiegen*, *wägen*, *pondus habeo* und *libra examino*: *вѣсъ*, das *Gewicht*: *важный* *wichtig*, so wohl nach seiner eigentlichen als figürlichen Bedeutung: *вѣсъ*, ich hange, so wie auch Lat. *pendo* und *pendeo* von einem StammWorte kommen.

Валю, prosterno, *fällen*, *fallen*: βάλλω. Germ. *bolen*, *iaculari*. Davon Lat. *balista*; ASax. *bolt*, *catapulta*. Валяю, *walken*.

Валяю, *voluo*, *wälzen*: Germ. *wellen*, *bolen*: Ulfil. *welwjan*, ελεῖν, πολεῖν. Davon *bol*, Germ. *rund*, Cambr. der *Bauch*, Holländ. der *Kopf* (πόλος, *vertex*): der *Ball*, *pila*, Franz. *boule*, *bouleverser*: Germ. *boll*, *cepe*, und *gemma plantae*; die *Walze* *cylindrus*, *aufwallen*, die *Arzeneipillen*, Rutz. *волна*, die *Welle*, *fluctus*: alles von der Ründe, oder von *wälzen*.

Валяю, heiszt auch *castrare*: davon ein *Wallach*, *equus castratus*, nicht von der *Wallachei*, ob es gleich die Franzosen durch *Hongre* übersetzen. Germ. *gall*, *castratus*, *sterilis*: γάλλος, *euiratus*: Isl. *gall-ko*, *vacca non foetificans*; *gall-strand*, *litus sterile et sabulosum*.

Варю, *coquo*; *варъ*, *coquus*: hat entweder mit *warm*, θερμός, Lat. *formus*, *ferueo*, Aehnlichkeit; oder mit *gar*, in *GarSalz*, *sal debito modo*

<sup>11)</sup> Die eingeschlossenen Wörter und Erklärungen gehören mir nicht zu: ich habe sie der Gütigkeit des Hrn. Prof. Fischers zu danken.



coctus; *GarKoch*; *gare* Kost, im Braunschweigischen StadtRecht, was man zu Mittag oder zu Abend iszt; die *Gare* der SalzSole, wenn das Salz genugsam eingesotten. S. Frischs Wörterbuch S. 319.

Вдовѣ, *viduus*, der *Wittwer*, Cambr. *gweddw*, Engl. *widow*.

Веду, *vezu*; *duco*, *veho*: davon *извозчикъ*, der Fuhrmann, Germ. *Wagenmann*. Sorab. *вожъ*, der *Wagen*, *vehes*, *οχος*.

Великій, groß; von *вель*, einer im Slavonischen und noch itzo im Polnischen gebräuchlichen particula augmentatiua, z. Ex. *Вельможн*, die Grossen des Reichs, gleichsam die *Hoch-* oder *Großmögenden*. *вель* ist das deutsche *viel*. Ulf. *filu*, ASax. *fela*, Holländ. *veel*, πολὺ. In allen Sprachen wird die quantitas discreta mit der continua verwechselt, z. Ex. *magnus*, *magis*; Franc. *filufesti* sehr tapfer etc. Der Comparatiuus davon

Больше (posit. *больша*, *valde*) ist noch im Rufzischen gewöhnlich, bedeutet aber nicht: größer, sondern, mehr, plus. Davon haben die *Bojaren* ihren Namen, die in den alten Chroniken beständig *боляре* heissen.

Вергаю und верзаю, *werfen*, LBarb. *verpire*: *ριπτο*.

Верхъ, oben: Sorab. *Wrch*, der *Berg*. Die Begriffe der Höhe und eines Bergs, der Niedere und eines Thals, sind in vielen Sprachen einerlei. Was im Rufzischen *oben* bedeutet, heizt im Wendischen und andern Slavonischen Mundarten, der *Berg*: und was in diesen *oben* ausdrückt, heizt im Rufz. der *Berg*.

Гора, Sorab. *Hora*, der *Berg*: *ορος*. Germ. *her*, altus: *αΐρω*. Sorab. wird es in der Composition der Verborum häufig statt des Rufz. *возъ* hinauf, gebraucht, als: *horehdu*, ich gehe hinauf. Hingegen *delehdu*, ich gehe herunter, von

долъ oder *долна*, das *Thal*, vallis: Suec. *dal*: PlattDeutsch *dal* gehen, für hinunter gehen: *домный*, niedrig. So auch

низъ, *nieder*, Franc. *nidan*, Suec. *ned*. Germ. *hienieden*: *νεω*, *vergo*, *inclino*.

Верста, ein bekanntes Rufzisches Wege-Maß, wovon ehemals 5, nun aber  $6\frac{3}{4}$ , eine Deutsche Meile machen. Frisch und Wachter vergleichen es mit dem AltDeutschen *Rast*, dem die Russen ein *w* voran gesetzt, so wie *ringen* PlattD. *wrangen*. Hieronym. in Joëlem: Unaquaque gens certa viarum spatia suis appellat nominibus. Nam et Latini *Miliare* mille passus vocant, et Galli *Leucas*, Persae *Parasangas*, et RASTAS vniversa Germania. Ulfila übersetzt Matth. V. 41. das Griech. *μίλον ἐν* durch *rasta aina*. In den Urkunden der Fränkischen Könige kommt *rasta*, auf den RunSteinen *rost*, und im Isländischen *rast*, in der Bedeutung eines Meilen-Masses vor. Die Grösse desselben war in Deutschland verschieden: Pabst Leo III spricht in einem Schreiben an Karl den Grossen von *rastis Saxonis*. Ein altes Wör-

terbuch erkläret *Rast Wegs* durch 2 Meilen Wegs. Allein vermutlich betrug ehemals eine Deutsche Meile, ihrer Etymologie (*mille passus*) gemäß, nur etwa den 4ten Teil einer heutigen; und in diesem Falle war eine *Rast* einer alten großen Rufsichen Werst nicht sehr ungleich. Auch zwei andre Stellen, die Frisch anführt, lassen vermuten, dass *Rast* kein grosses MeilenMaß gewesen. Es kommt von *Reisen*; daher es auch *Reisete* geschrieben wird. Um die Sache völlig zu entscheiden, verdiente untersucht zu werden, wenn man zuerst in Rufsland angefangen habe, nach Wersten zu rechnen.

Весна, der Frühling: *ver*. Die Slaven in Ungarn nennen ihn ярь, ἔαρ; Suec. wår.

Зима, der Winter: *hiems*, χειμών.

Ветхий, alt, *vetus*, so wie

новый; *neu*, *novus*, νεός.

Вечеръ, der Abend: *vesper*, ἑσπερος. Eben so

утро, der Morgen: Gloss. Lips. *adro diluculum*; Ulf. *uhtwon*, ASax. *uht*, und *uht-tide*, tempus matutinum: *uht-sang*. Isländ. *otto-saug*, preces antelucanae. Franc. *uohtun*, matutinum: Holländ. *uchtens*, mane, ἑωθεν. Von утро kommt

завтра, auf den Morgen d. i. cras; so wie

вчера, am Abend, d. i. heri: und

сегодня, diesen Tag, d. i. hodie (für hoc die), Ulf. *hina dag*.

Вияжу, infinit. *видѣть*, *videre*, εἶδω; sehen. Davon *видѣ*, species, das Ansehen: *завидую*, beneiden, in-*video*, ein Bild, unter dem auch der Hebräer den Neid vorstellt: *ненавижду*, hassen, gleichsam einen nicht *ansehen* mögen.

Вѣдаю, *wissen*, εἶδω, ἴσθμι, kommt von *вижу*: davon *επιστήμη*, artig, so wie Lat. scitus von scio. *Sehen* und *wissen* sind sehr genau verwandte Ideen. Wir wissen nichts, als was durch die Sinne in unsre Seele dringt: unter allen Sinnen aber ist das *Gesicht* die reichste Quelle zu unsern Kenntnissen. Der Grieche druckt daher beide Begriffe mit einerlei Worten aus: auch die Etymologie des Wortes *ἵστορία* lässt sich hieraus schön erklären. Ulfila braucht *wissen* für *sehen*, Matth. IX. 4. Der Hebräer und Estländer sagt *Feur sehen*, anstatt *Wärme empfinden*.

Владѣю, regieren: ein Wort, das sich in den Deutschen Mundarten sehr weit ausgebreitet hat. Isl. *wallda*, können: *valeo*, *validus*. Ulfil. *wal-dan*. ASax. *wealdan*, Franc. *uualtan*, herrschen, regieren, wird besonders von Gott und Königen gebraucht. Otfrid sagt: *seinen Mut walten*, d. i. seine Leidenschaften bezähmen. ASax. *wald*, Cambr. *gallued*, Isl. *valid*, Suec. *vaelde*, die *Gewalt*, Regierung, Herrschaft. Franc. *selbumalt*, liberum arbitrium: ASax. *Anwald*, die Monarchie: Suec.

*Enewaelde*, der Despotismus: Longob. *mundvald*, administrator tutelae: wir sagen noch *Anwald* und *Sachwald*, für Advocat: Franc. *Lantualton*, die Statthalter in den Provinzen. Davon kommen die vielen alten Deutschen Nömina propria, die sich auf *vald* endigen, als: *Oswald*, *Walter*, *Cariovalda* ein Batavischer Fürst beim Tacitus, und der prächtige Name *Володимеръ*, oder *Waldemar*, d. i. Weltbeherrscher. Ruz. *Владыка*, ein Ehrentitel der hohen Clerisei. Ein *Gewaltiger* bedeutete ehemals einen commandirenden Officier.

*Вода*, Ufil. *wate*, Suec. *vatn*, das *Wasser*, ὕδωρ. Plato sagt, die Griechen hätten dieses Wort von den Phrygiern bekommen, die solches *bedy* ausgesprochen.

*Волна*, die *Wolle*. Gewöhnlicher sagt man itzo шерсть dafür.

*Волоку* ziehen: ἔλκω. Das Deutsche *ziehen* haben die andern Slavonischen Mundarten, als *tahnauti* etc.

*Волосъ*, das Haar, Sorab. *Wlosz*; *villus*, πλόκος. Davon hat vermütlich der *Flachs*, Holländ. *vas*, seinen Namen: so wie Franz. *filasse* von *filum*.

*Воля*, der *Wille*, die Freiheit: изволить, *wollen*, *volo*, βούλομαι, θέλω; уволю, entlassen: доволенъ, genug (gleichsam, so viel als man *will*, so wie das Deutsche *genug* vom Schwed. *nöje*, das *Vergnügen*): неволю und приневоливаю, zwingen.

*веля*, *velle* voluntate efficaci, d. i. *befehlen*: davon das Wort *поселитель* in dem Kaiserlichen Titel. *Wohl*, *wählen*, *gefallen*, und *befehlen*, kommen alle aus einer Quelle. Vielleicht gehört auch *желать*, verlangen, mit seinen Derivatis hieher.

*Ворочу*, Slav. *врашу*, infin. *вратить*; *verto*. Davon *возвратить*, *revert*, umkehren: *ворота*, *porta*, (von welchem Worte also *verto* die wahre Wurzel ist), vom Umdrehen in den Angeln: *выворачиваю*, *versuram facio*.

*Воросу*, zitternd machen, rühren: Germ. *Freis* horror, timor, terror; *freislich*, *terribilis*; *Frais*, ius terrendi, i. e. iurisdiclio criminalis. Franz. *affreux*; Engl. *afraid*, furchtsam.

*Ворса*, die Haare auf dem Laken; *Borsten*.

*Воръ*, *fur*; *ворую*, *furor*: von *беру*, *fero*.

*Воскъ*, das *Wachs*.

*Вѣрю*, ich glaube; *вѣра*, der Glaube, *вѣрный*, getreu, *вѣрность* die Treue: ist das Deutsche *wahr*, Lat. *verus*. Wahrheit, Treue, und Glauben sind vergeschwisterte Ideen: glauben heißt für wahr halten, Treue aber und sittliche Wahrheit sind gleichgültige Wörter: daher Suec. *trö*, glauben; Engl. *truth*, Wahrheit; Deutsch *Treue*, *fides*. ASax. *cy-vir*, verus, fidelis, rectus; *cywiro*, sein Versprechen halten; *enwir*, impro-

bus, impius. Germ. *war* hieß auch bonus, probus, ἄριστος, ἄριστος; Otfrid setzt es dem ubel entgegen; davon *bewären*. Auch Lat. *verus* heißt bisweilen iustus, aequus. S. unten ПРАВЪ.

Вѣю, flo, spiro, *wehen*, αἶν: davon *вѣтръ*, der *Wind*, Suec. *vaeder*, Lat. *ventus* von *wehen*, *aether*. *Wetter* heißt itzo tempestas, ein heftiger Wind, oder die *Witterung* überhaupt: allein Notker nennt so aerem leniter spirantem, und setzt es dem Ungewitter entgegen: er gemachota ungewittere za uetere, Psalm. CVI. 28.

Вязу, infin. *вязать*, ligo, *fest* machen, Suec. *faesta*, ASax. *faestnung*, colligatio, vinculum: Isl. *festi*, funes nautici. Spricht man das я in *вязу* mit einem Polnischen Rhinesmo aus; so wird *vincio*, *winden*, *binden* daraus. Davon *вѣнчъ*, der Kranz; *вѣнчать*, ein Brautpaar copuliren: so wie Isl. *fasta* stipulatio fidei, *festir* sponsalia; Suec. *Faeste* mö die Braut.

Вью, *vio*, *windeln*, *wickeln*: davon *повивальная бабка*, obstetrix, gleichsam eine *Windel*Frau.

[Вяль, *welk*, *flaccus*.

Врачь, der *Arzt*.

Валь, *vallum*, der *Wall*].

## Г.

Гадъ (obs.) und *гадатель*, augur; предъгадываю, praesagio, diuino. Ist dieses Wort vielleicht das ASax. *galdere*, das Isländ. *galldramadur*, incantator, und das altDeutsche *Galster*Weib, eine Zauberin? Der Wendische Dialect verschlingt das l sehr oft in der Aussprache. [Rufz. sagt man auch *колдунъ*, ein Zauberer: allein dieser Name kommt vermutlich von den *Chaldäern*, so wie die Römer diese Leute *Magos*, und die Mingrelier *Magor*, von den alten Persischen *Magiern*, nennen].

Гажу, дить, nauseo, maculo, foedo: *загаживаю*, conspurco: *гадъ* das Insect. Germ. *gastig*, wofür wir nun *garstig* sagen: ἀγαστεῖν immundum esse. Franz. *gater*: Holländ. *garstig* spek, lardum rancidum: Plattd. *gallstrig*.

Глава, oder *голова*, der Kopf: κεφαλή.

Глазъ, das Auge: davon *ляжу*, дѣтъ, sehen; *взглядъ* der Anblick etc. Ein fruchtbares Stammwort, das sich blos im Slavonischen erhalten, von dem aber in andern Sprachen eine Menge Derivata vorhanden sind, z. Ex.

1. *Gleissen*, *glänzen*, *glitzeln*: der *Glanz*, Germ. *Glast*: ἄγλαος, γέλα splendor. Isl. *gloa*, splendore: Cambr. *goleu*, lux, lumen: γλαύσειν fulgere. Suec. *lysa*, *lucere*: *clarus*, γλαυρός.



2. Isl. *gler*, heizt alles, was glänzt, leuchtet, glatt, und durchsichtig ist. Davon *Gless*, der alte Name des Börnsteins, ASax. *glaere*; Solin. Cap. 25. «Succinum Germani gentilitur. *glaesum* vocant»: davon wurden die Preulzischen Küsten *Glessariae insulae* genannt. Das *Glas*, vitrum. *Glizza*, eine Art Leinewand aus dem mittlern Zeitalter, -S. du Cange *Glast* oder *glest*, eine jede Materie, die, im Feuer geschmolzen, den irrdenen Gefäßen Glanz und Glätte giebt: davon *Glasure*. *Glaer* heizt auch blau, vielleicht anfangs hell und glänzend-blau, ASax. *glæsen eage*, ein blaues Auge; davon *Glast*, Isatis, womit sich die alten Britten blau färbten: γλαυξ, die NachtEule, ab oculis *glaucis*: der *Lasur*-Stein, Cambr. *llasar*, Rufz. *лазурь*, blau.
3. *гладиій*, politus, glaber: *ладюу*, дѣть, polio, laeuigo, limo, pumico, mulceo. Germ. *glat* hiez anfangs *glänzend*: Otfrid sagt, ehe der Mond die Nacht regierte, und die Sonne so *glatt* wurde. Nachher hiez es *glatt*, polirt, schlüpfrig. Der Uebergang vom *Glanz* auf die *Glätte* war leicht und natürlich. ASax. *glid*, λοιός, γλισχρος. Rufz. *гладиться* die Haare ausraufen: wir haben davon, eine *Glatze*. *Laevis*, λείος. *Глыть*, lubricus: *glitschen*, *ausgleiten*: *GlattEis*; die *Glätzscher* in der Schweiz etc.
4. Von der *Glätte* und Durchsichtigkeit hat *glacies*, bei den alten Siciliern γέλα (S. den Suidas) den Namen: davon vielleicht *gelu* Rufz. *ледъ*, das Eis: der Hauch von dem *л* ist weggefallen, allein in *холодный*, *gelidus*, *kalt*, ist er desto stärker.
5. *гладъ* oder *голодъ*, der Hunger. Hat ihm vielleicht die *Glätte*, aus einer falschen physiologischen Vorstellung von der EntstehungsArt des Hungers, den Namen gegeben? Der Araber wenigstens benennet ihn aus einem ähnlichen Irrtum von der Trockene <sup>12)</sup>.
6. Von der *Glätte* kommt vielleicht das Engl. und Schwed. *glad*, freudig, *laetus*. Alle Wörter, die GemütsBewegungen ausdrücken, bedeuteten ursprünglich etwas sinnliches.
- Гласъ**, Slav. *голосъ*, die Stimme: *hallen*, sonare. Germ. *gall*, sonus vehemens: vor Schmerzen einen *Gall* lassen (im Heldenbuch), d. i. laut schreien. Isl. *gala*, singen, zaubern: davon *Nachtigall*, die Sängerin der Nächte. *Collacie*, consensus, suffragatio; Germ. in etwas *gehallen*: *неcollacie*, dissensus, Germ. *misseshullen*; Daniel wollte in des Königs Gebot nicht *helen*, Mathes. Sarept. Vielleicht kommt auch davon der *Hals*, *collum*, γλῶσσα und **глаголю**, Slav. reden, λαλεῖν. Heut zu Tag sagt man dafür **говору**, welches Frisch mit dem Deutschen: *Wort* vergleicht.

<sup>12)</sup> Golii Lexic. Arab. pag. 377.

Глоту, тить, *deglutio*; *глотуаъ*, *deglutitor*: *глотеа*, *iugulum*, *faux*.

Гнету, drücken: *гнеть*, die Presse. Suec. *gnida* reiben: Plattd. ein *Gnidel*-Stein, die Wäsche zu glätten: *kneten*, *farinam subigere*. Davon Slav. *вознемаю*, Feuer anzünden. Die älteste und simpelste Art Feuer anzumachen war, daß man zwei Hölzer an einander *rieb* <sup>13)</sup>. So machen es noch itzo, außer den Arabern (S. den Arvieux) und vielen andern wilden Völkern, die Kamtschadalen <sup>14)</sup>. Hebr. heisst daher *kadach* anzünden, was Arab. *reiben* bedeutet, gerade wie im Rufzischen. Auch bei den alten Deutschen finden sich Spuren dieser Art, Feuer anzumachen. Als nacher solche durch das *Feurschlagen* verdrengt wurde, heiligte der Aberglaube das uralte *Feurreiben*, und schuf sich einen *ignem auerruncum* daraus. So, deucht mich, läßt sich das *Nodfyr*, bei Wächtern S. 443, am natürlichsten erklären.

Гну, infin. *гнуть*, *curvo*, *flecto*, biegen. Davon *гну*, γόνυ, das *Knie*; so wie *Nacken* von *neigen*. Die Rufzische Sprache allein hat dieses Stammwort erhalten, allein dagegen fehlet ihr das Derivat; sie nennet das Knie *колено*, von der runden Gestalt der KnieScheibe, S. unten *коло*. Von *гнуть* kommt

*кнутъ*, die *Knute*, von der krummen Linie, die sie auf dem Rücken des Missetäters beschreibt, und

*книга*, das Buch, auf gleiche Art, wie Hebr. *Megilla* von *galal* rollen, Lat. *volumen* von *voluo* und *Buch* von *biegen*, formiret worden.

Гнёздо, das *Nest*, *nidus*.

Годить, gefallen, geschickt oder bequem zu etwas seyn: *прможь*, *formosus*, *venustus*; *пейгодеъ*, mißfällig, unnütz, unnötig. Lauter Ideen, die mit dem Worte *gut*, αγαθος, Suec. *god*, harmoniren.

Горло, *guttur*, die *Gurgel*.

Горожу, infin. *дншь*, umzäunen: davon *городъ*, Slavon. *градъ*, die Stadt. Suec. *gord*, ein Hof oder umzäunter Platz mit allen seinen Zubehörden, was die alten Franken *sala* nannten. ASax. *geard*, *area*, *градъ*: der *Garten*, *hortus*. Suec. *gaerdesgord*, der Zaun: Ulf. *gards* das Haus, *awtigards* der Garten: Poln. *grodz*, *stabulum*, *caula*: Ital. *corte*, *aula*, *palatium*. Im Rufzischen findet es sich häufig in den Namen der Städte, und bedeutet eben das, was *dun* (*Zaun*) in *Lugdunum*, *Augustodunum* etc., als *Nowgorod*, *Zargrad* (d. i. Constantinopel): auch in Deutschland finden sich dergleichen Städte als *Stutgard*, *Stargard* (d. i. Altstadt) etc. Beim Ulfila wird *gard* auch für Reich gebraucht; *thiudangard*, Königreich: davon die alten Namen von Rufzland in den Is-

<sup>13)</sup> Goguet de l'origine des Loix etc. Tom. I. L. II. pag. 157.

<sup>14)</sup> Krascheninnikow's Описание земли Камчатки. II. Teil S. 32., wo zugleich diese Art Feuer anzumachen in Kupfer vorgestellt ist.

ländischen Zeitbüchern, *Holmgard*, *Ostrogard* und *Hunigard*. Gehört vielleicht auch die *Erde*, Schwed. *jord*, ASax. *geard* hieher? *Gard* heißt noch itzo in der Sprache der Serben und Räzen ein Staketenwerk oder Geföhle in der Donau, worinn die Hausen gefangen werden <sup>15)</sup>; dergleichen bei Astrachan in der Wolga *γυουμ* genannt werden.

**Горю**, ardeo; *urnю*, Sorab. *rijju* oder *hrjju* und *warju*, calefacio, *wärmen*; *жаръ*, fervor, aestus. Lat. *uro*, Engl. *burn*, Germ. *börnen*, *brennen*, wovon der *Börnstein* seinen Namen hat. *Görlitz* heißt eben das, was *Brandenburg*. *Горѣнна*, bustum: *urnъ*, furnus: Sorab. *Horne* ein irrdener Kochtopf, *urna*. Man vergleiche damit das schon oben erklärte *варить*, kochen. Frisch rechnet auch hieher das Lat. *pruna* die *Kohle*, das Griechische *πρησω* incendo, und das Slavonische *на-мти* urere.

**Господь**, *hospes*, *δεσποτης*, hat durch die Länge der Zeit sehr viele Veränderungen in seiner Bedeutung erlitten. Die Slavonische Bibel braucht es bloß für Jehova: *господиъ* aber druckt heut zu Tage das Wort Herr, Hausvater, aus. In den andern Slavonischen Mundarten ist die Bedeutung des Lat. *hospes* noch sichtbar: Sorab. *hospoda*, Poln. *gos-poda*, die Herberge; *hospoduju*, herbergen, *hospitari*; *Hospodar*, der Hauswirt (diese Bedeutung hat es auch noch itzo in der Ukraine); *Hospo-sa* die Wirthin, *δεσπονα*. In Konstantinopel bekam es zuerst seine erhabene Bedeutung. Im 11ten und 12ten Jahrhundert fiengen die Griechischen Kaiser an, sich so zu nennen: man sagte nicht mehr in dem KanzleiStyl *Magnus Rēx*, sondern *Δεσποτης φιλοχριστος*. Alexius Angelus schaffte diesen Titel ab, und gab ihn denen, die den nächsten Rang nach dem Monarchen hatten, z. Ex. den Kaiserlichen Prinzen und Tochtermännern. Nach dem Untergang des Griechischen Kaisertums blieb es ein Ehrentitel gewisser mächtiger Vasallen, die noch Ueberreste dieses Reichs besaßen: noch itzo sind die Fürsten von der Moldau und der Wallachei unter dem Namen der *Hospodaren* bekannt <sup>16)</sup>. In Rußland ward es vorzugsweise der Titel des Monarchen, nur sagte man alsdann *Государь* für *Господарь*: doch findet sich letzteres auf einer Münze des falschen Demetrius. Heut zu Tage wird *Государь* zwar auch gegen andre, außer dem Monarchen gebraucht, allein bloß im Vocativo.

**Гость**, *hostis*, der *Gast*, ist im Grunde mit dem vorigen einerlei. Z. Ex. Slav. *гостиница* das Wirtshaus, *гюуение* die Bewirthung: Franz. *hôte*.

<sup>15)</sup> Popowitsch beschreibt sie in den Unters. vom Meere, S. 204.

<sup>16)</sup> Harduini Numism. saec. Constantin., in dessen Opp. select. pag. 497. Reiskii annotatt. ad Constantin. Porphyrog. de caerimoniis aulae Byzant. pag. 16.

Ital. *hôte*, für hospite. Im Rufz. bedeutete es vermuthlich anfangs eben das, was ursprünglich *hostis* im Lateinischen, nämlich einen Ausländer überhaupt: nachher ward es den grossen Kaufleuten eigen, weil solches gemeinlich Fremde waren. Diese *Госн* oder Groshändler wurden in alten Zeiten häufig zu Verschickungen gebraucht. Sie waren es, die unter den GrosFürsten Oleg und Igor Friedens- und Handelsverträge zwischen dem Griechischen und Rufzischen Reiche schlossen: die GrosFürstin Olga hatte deren auf 44 bei sich: man begegnete ihnen mit einer vorzüglichen Achtung an dem Hofe in Konstantinopel, sie wurden an die Kaiserliche Tafel gezogen, und der fromme Luitprand beschwert sich bei seiner Rückkunft nach Deutschland, daß die Bulgarchen *Госн* über die Abgesandten aller anderer Fürsten oben an gesetzt worden. Constantinus Porphy. nennet sie *πραγματευτας*, und Polybius *Gaesatos*. In Rufzland machten sie noch im vorigen Jahrhundert eine besondere Klasse von Hof- und KronBedienten aus. Sie genossen ein JahrGehalt, sie wurden bei den Zöllen in Moskau und Archangel, wie auch bei der Sibirischen Kanzlei, gebraucht, sie erhoben die KronGefälle von den Kabacken, und mussten an GallaTägen bei Hofe erscheinen. Uebrigens ist das Wort *Gast* in der Bedeutung eines Fremden oder Kaufmanns auch dem übrigen Norden nicht unbekannt. Peregrinos quosque etiam mercatores, sagt Ludwig de peregrinit. pag. 25, dicere solemus *Gäste*, uti peregrinos salis emtores, sermoque vulgi est: die *Gäste blieben aus*. Im Kopenhagner StadtRecht werden die fremden Kaufleute *Gester*, und die Abgabe, die sie für die Handels-Freiheit erlegten, *Gesteskd*, genannt. Das *Gastrecht* in der Deutschen Rechtsgelersamkeit gehört zum Theil auch hieher.

**Градъ**, der Hagel, *grando*.

**Грань**, davon *гранула*, die *Gränze*, ein neues Wort, das erst seit 300 Jaren in die Deutsche Sprache aufgenommen worden: ehemals sagte man auch *Gräniz*, welches dem Rufzischen noch näher kommt, LBarb. *Granicies*. *Granitzer* in Ungarn sind Soldaten, die die *Gränzen* bewachen, was man in Rufzland Linien nennt. Die *Krain*, Carniola, und die *Ukraine*, haben davon den Namen: beides heisst ein *Gränzland*, Germ. eine *Mark*. Die *Krainer* so wol als die Uker-Wenden führen auch wircklich bitzweilen den Namen *Ukrani*; jene weil sie an Ungarn, diese weil sie an die Mark Brandenburg gränzten. Isl. *greina*, distinguere: Rufz. *край*, extremitas rei.

**Гребу**, graben, *γραφω*: *гребъ*, das *Grab*, der Sarg. *Росъ*, die *Grube*.

**Граблю**, бить, *rapio*; *раffen*, *rauben*, plündern: Böhm. *hrabati*, Sorab. *rabu*. *Граблю* heisst auch eggen: davon *грабми*, rastrum, vel instrumentum dentatum, quo terra raditur: davon der Aehnlichkeit



wegen *вребень*, der Kamm. Germ. *Graben*, überhaupt hart arbeiten, so wie

*рабъ*, der Knecht: *пaбoтa*, der Frondienst; *пaбoтaю*, arbeiten; Celt. *erw*, *aruum*, jugerum: Isl. *orva*, glebas dentatis rastris vertere. Cambr. *trafod*, die Arbeit, Span. *trabajo*, Franz. *travail*.

*Грубъ*, barbarus, rusticus, *grob*.

*Гряду*, Slav. venio, *gradior*.

*Грызу*, *rodo*, ambedo.

*Губа*, bucca, labrum, sinus, summitas forcipum: *убанъ*, bucco, labeo: Cambr. *gwer*, Franc. *uiph*, vultus, facies, rostrum: die *Waffel*, bucca, os bene fissum. Germ. *Wafe*, Holländ. *gaping*, eine offne Wunde, die als ein Maul grosse labia hat. *Gaffen*, Suec. *gapa*, *хаω*, *hio*; Slav. *зіаю*, *тѣаю*, *hisco*, *oscito*, Celt. *kaw*, hohl, *cauus*.

[*Гушить*, es *jäscht*, schäumt].

## Д.

*Дая*, *do*, *δω*, geben. *Даръ*, *δωρον*, das Geschenk: *подаритъ*, schenken. *Данъ*, *δαειον* der Tribut.

*Дверъ*, die *Thüre*, *δυρα*, Ulfil. *daur*. Davon *дворъ*, der Hof, aula, so wie man im Morgenlande die Otmannische *Pforte*, für, der Otmannische *Hof*, sagt. Davon *дворянинъ*, ein Edelmann; so wie vormalis in Frankreich der Adel und die Vasallen *Hommes de la Cour du Seigneur* genannt wurden.

*Зѣбрь*, das *Thier*, *ζηριον*, *fera*.

*Двигаю*, bewegen. S. oben *вню*.

*Дерево*, oder *дрова*, arbor, lignum: ASax. *treow*, Suec. *trae*, Ulf. *triu*: *δρυς*, quercus et lignum. Davon

*деревня*, das *Dorf*, Cambr. *tref*, ASax. *throp* und *tref*: oppidum vel locus habitationis. In dem ehemals ganz mit Wäldern überzogenen Deutschlande wurden die meisten Dörfer im Gehölze angelegt: dies hieß, ein Dorf aus wilden Wurzeln besetzen. Die vielen Namen Deutscher Oerter, die sich auf *hain*, *rode*, *leben* und *ham* endigen, beweisen diesen Ursprung der meisten Städte und Dörfer: auch *Markflecken* heißt nichts anders, als vicus e silva excisus. S. den Wachter unter diesem Worte S. 1049.

*Дерзая*, audeo, Suec. *tōras* sich erdreisten. Germ. *durren*, *dursten*, *δαρ-σεν*: *durst*, *δαρσος*, *дерзость*, die Kühnheit. ASax. *dirstilice*, audacter. Davon der *Trost* und *getrost*.

*Деру*, *драть*; *lacro*, *excorio*, *caedo*. Das Griech. *δερω* hat alle diese drei Bedeutungen: *δερμα*, pellis; *δηριαω*, rixor, *здорю*.

Дергаю, vello, carpo, *zerger*, *zerren*.

Десный, *dexter*, δεξιός, Ulfil. *taihswō*: so wie

лѣвый, *laevus*, λαός, *linck*, und

шуйй, *scaevus*, σκαίος.

Добръ, gut. *Tapfer*, oder wie es die Alten schrieben, *dapper*, hies ehemdem gut überhaupt: die Strasburger Polizei-Ordnung sagt, man soll am Sonntage ohne *dapfere* Ursache keine Arbeit thun. Man brauchte es auch für *reif*, *maturus*. Nachher ward es dem Mut und der Herzhaftigkeit eigen. Die Begriffe der moralischen Güte, oder der Tugend, und der Tapferkeit, sind ihrer Natur nach mit einander verwandt; ein Poltron ist selten ein ehrlicher Mann: sie werden daher fast in allen Sprachen mit einander verwechselt, z. Ex. *virtus*, *fromm* etc. Das russ. добръ kommt von доберу, so wie zu-träglich, an-genehm, ac-ceptus, προς-δεχτος, при-ятный.

Домъ, *domus*. Das Deutsche *Haus*, *casa*, ist das Sorab. кейжа.

Диво, Sorab. *dziw*, ostentum, miraculum, δαυμα: *divites*, mirari, θεωρειν, θαυμαζω. Чудъ, miraculum, gehört vielleicht auch hieher.

Дождь, oder дожь, der Regen: δαυσις, irrigatio.

Долгий, lang: δολιχος, longus, tempore et spatio.

Долгъ, debitum; *долженъ*, verpflichtet: *sollen*. Der Wende verschlingt das *l*, wie der Franzos und Holländer, und sagt für *dolg*, oder *dol*, *dow*. Hier kommen *sollen* und *debeo* zusammen, zwei Wörter, deren Vergleichung selbst Rudbeck und Hermann von der Hardt nicht gewaget haben würden.

Дорога der Weg; davon die Praepos. *durch*, *per*. Die meisten Partikeln sind ursprünglich Nomina: Rufz. *нока*, bisz, von покоѣ, die Ruhe; Suec. *ända*, bisz, eigentlich das Ende; selbst das Deutsche *weg*, *apage* etc.

Доя, mulgeo: Suec. *dy*, sugere; davon die *Dutten*, *Zitzen*, Franz. *têton*.

Slav. доѣлица, nutrix, Sorab. *deika*, τετθη.

Дремлю, *dormito*: *dremeln*, d. i. schlaftrunken seyn; *träumen*. Eben so

сонъ, Suec. *sömn*, *somnus*: *снѣ*, einschlafen.

спать, schlafen: *sopio*, *sopor*.

Другъ, der Freund. Diese Bedeutung hat unter vielen andern auch das alte *Draut* oder *Drut*: siehe Wachtern S. 303, und Frischen S. 209. Die Apostel heissen *Christi Druten*. In Niedersachsen sagt man noch: *min truten Wifken*. Franc. *drutinna*, друинна, amica; *drutscaf*, дружество, amicitia. Gall. *drue*, amica; *druerie*, amicitia. Ital. *drudo*, amasius.

Думаю, cogito, puto; Suec. *döma*, Ulf. *domjan*, meinen, urteilen: wir haben es blos in dem Composito verdammen. Ehemdem war das Rufz. so

wie das Schwed. und Deutsche, ein gerichtliches Wort: davon *думы* Дворяне und *думные* Дьяки, Bediente in den vormaligen Gerichts-Höfen. *Дума*, consilium: ASax. *dome* iudicium: Schwed. *dom*, das Gericht.

*Дурь* und *дуракъ* der *Thor*.

*Дую*, flo, halo: *дыуу*, spiro, anhelō: *дохну*, exspiro: *дууу*, suffoco, strangulo. *Дутъе*, das Blasen; Holländ. *tuyten*, cornu inflare: *дуда* der *Dudelsack*.

*Душа*, die Seele, und *духъ*, der Geist, kommt von *дую*. Fast in allen Sprachen haben diese Wesen von Hauch und Wind ihre Benennung erhalten. *Dyser* heissen in Odens FabelLehre die Parcen, die die Seelen der Verstorbenen auf ihrer Reise nach der andern Welt begleiten. Bei den alten Galliern waren nach dem Isidor *Dusii* Daemones, eine Art von Faunen oder geilen Waldgöttern. Auf den Run-Steinen kommt *Dus*, ein Bergmännchen, vor. S. Wachtern pag. 228, und Frenclii Orig. Sorab. pag. 278.

*Дыхание*, anhelitus; *дышмый*, vaporosus, von wehen: so wie auch Germ. *Wind* und *Witterung*, Suec. *luht* die Luft, von wehen auf ausdünsten und riechen übergegangen.

*Дымъ*, *fumus*, *Дума*. Germ. *Dampf*, exhalatio cuiuscunque rei. Schwed. *Dam*, der Staub: der *Dunst* gehört auch hieher.

*Дышло*, die *Deichsel*, ASax. *thisl*.

*Дѣва*, ein Mädchen; *дѣвица*, die Demoiselle: ist das Deutsche *Dieb* für, das Holländ. *teef* meretrix, und das NiederSächs. *Tiffe* canis foemina. Eine wunderbare Vermischung von Wörtern und Begriffen! Allein der SprachGebrauch ist ein Tyrann: blos sich selbst und seinem unartigen Eigensinne überlassen, hört er weder Vernunft noch Wolstand: mit ein und demselben Zeichen druckt er die feinsten und heftlichsten, die ehrwürdigsten und verächtlichsten Ideen aus, und verbindet *днѣнца* mit *teef*, *Probst* mit *Profos*, *Корокъ* mit *Kerl*, *Князь* mit *Knecht*, und *Queen* (Engl.) mit *Kona* (Schwed.). Hier ist das ganze Geschlecht-Register von *днѣца*.

*Theowian* heisst ASax. und Ulf. *dienen*; *thive*, seruus, *thiva* ancilla. In den Salischen Gesetzen und bei den Fränkischen Schriftstellern kommt *thēv*, *thīu*, *thuwe*, gleichfalls in dieser Bedeutung vor. Nacher ward *thiwe*, der Knecht, der Name eines *Diebs*, so wie auch Lat. *fūr* ursprünglich ein Knecht bedeutete. *Thiwa*, ancilla, gieng wie das Deutsche *Magd*, auf das ganze unverheiratete schöne Geschlecht über: Rufz. *дѣвѣто*, wie Germ. *Magdtum*, heisst die Jungferschaft. Endlich dehnte es der unhöfliche SprachGebrauch in NiederSachsen auf *Hündinnen* aus, und schrenkte es in Holland auf *Huren* ein.

*Дѣдъ*, der GrosVater, Tatar. *Dede*. *Dathe* für Vater, ist ein Deutsches und Schwedisches Provinzial-Wort: *тетта*, Atmor. *tad*, Friesisch *teyte*.

Auf den alten Römischen Grabschriften kommt *Tata* in dieser Bedeutung vor. Eben so (außer denen schon oben §. 41. III. angeführten vielen Familien-Wörtern).

Отець, der Vater. Das Naturwort *Atta* findet sich in einer Menge Sprachen. Davon вотчина, ein erbliches Lehn-oder Patrimonial-gut, dem bitz aufs J. 1731 die поместья, die sich blos auf die männliche Linie vererbten, entgegen gesetzt waren.

Дѣверь, δατηρ, *leuir*.

Дядя, patruus; avunculus, Δεος. Tatar. *Daji*, auunculus; Hebr. *Doda*.

Тетка, die Tante, Tatar. *Tejese*.

Золовка, *glos*.

Свекорь, *socer*, ἐκυρος, der Schwieger Vater.

Свать, pronubus, paranymphus: сватья, die Geschwei. Schwager hies ehemals auch pronubus, von *wogan*, nubere. Engl. *wooer*, proci.

Вичь, in den Patronymicis, als Петровичъ, Peters Sohn, scheint aus dem Griech. *vic* entstanden zu seyn.

Дѣлю, Suec. *dela*, teilen.

Дѣю, ASax. *duen*. Ulf. *taujan*; *thun*, Δενα. Ist blos noch in den Derivatiuis übrig, als дѣйство, die That, Handlung: sonst sagt man дѣлаю, τελεω.

[Дарда, Slau. *hasta*, δορυ: Suec. *dart*, pugio; Franz. *dard*.

Делва, Slau. *dolium*. Дробина, *Treber*.

Дрызгъ, *res nihili*, *Dr* --.]

# E.

Ежъ, ἐχινος, der Igel. Davon ила, die Nadel.

Еже, jetzt, ηδη, Ulf. *juthan*.

Еду, infin. ѣхать, gehen, reisen, aber zu Pferde, zu Schiffe, oder auf einem Wagen; hingegen иду, infin. идти, zu Fufze gehen: хожу, infin. ходить, ist das Frequentativum. Eo, *gehen*, *cedo*, εω oder εμι, ὀδεω. Выходъ und выездъ, ἐξοδος, *exitus*.

Емъ, infin. есть, *essen*, *edo*, εδο. Merkwürdig ist, daß in allen diesen Sprachen die Conjugation dieses Verbi im Praes. Sing. fast wie diejenige von *sum* ist.

Емлю, infin. имать, *nemen*, *sumo*, *emo* (nach seiner ursprünglichen Bedeutung). Das *n* kommt auch im Rufz. in die Derivatiua, донимать, наднимать.



## Ж.

Жажу, Slau. *sitio*: жажда, *sitis*.

Жена, das *Weib*: Sorab. жона, Lettisch *ganna*, γυνή, Franc. *chenna*, Ulf. *quino*, Suec. *quinna*, Dan. *kona*, Davon ASax. *Cwen* und Engl. *Queen* vorzugsweise die Königin: *Kona* hingegen heißt Schwed. *meretrix*. *Cunnus* kommt vermutlich auch daher. Der Holländer sagt *schoonbroder*, *schoondochter*, *schoonmoeder* etc. für, der *Frau* Bruder, der *Frau* Tochter etc. Der Franzos verstund dieses *schoon* unrecht, und übersetzte es durch *beau-frère*, *beau-père* etc., als wann hier *schoon* so viel als *schön* wäre.

Живу, infin. *жить*: αω, βιω, *vivo*.

Жито, Slau. far, frumentum: σιτος.

Жну, meto: *schneiden* wird auch besonders von *erndten* gebraucht. *Жнеиъ*, ein *Schnitter*.

Жую, *molesto*, *inuehor*, *incuso*. Im gemeinen Reden sagt man: einen *scheren*, *vexare*; einem etwas zur *Schur*, d. i. zum Verdruß, thun.

[Жру, *voro avide*. In OberDeutschland sagt man scherzweise *schrauten*, für gierig essen.

Желчь, die *Galle*, *fel*, χολη, ASax. *gealla*].

## 3.

Законъ, das *Gesetz*: GBarb. ζακων, Meursii Glossar. GraecoBarb. p. 175.

Das StammWort ist das Poln. *konam*, *perficere*.

Зерно, das *Korn*, *granum*.

Знаю, ich *weis*: Lat. *noo*, das StammWort von *nosco*, und von *noui*, *nosse*: und dieses von νοω, so wie Lat. *cogito* von dem Schwed. *hog* der Sinn, das Gemüth.

Зову, *rufen*; зовъ, *vocatio*: Isl. *op*, *clamor*; βωω, *clamo*.

Золото, das *Gold*: so wie

серебро, das *Silber*.

[Ознобъ, die *Fieber-Kälte*: Holl. *he is gesnewelt*, er hat das *calidum* radicale verlohren, d. i., er ist gestorben.]

## И.

Иго, *jugum*, das *Joch*, ζυγος: Schwed. *ok*.

Юсь, Slav. *catena*: *jungo*. Союзный, *conjunctus*, *alliert*.

Или, oder: Schwed. *eller*.

Имя, Sorab. *Meno*, der *Name*: das n ist weggefallen, wie oben in имятъ, nemen.

Иный, Suec. *annan*, ein *anderer*.

Ищу, infin. *искать*, suchen; Schwed. *äska*, desidero, posco: Franc. *eiscon*; ASax. *ahsian*, *heischen*. S. Wachtern S. 694.

## K.

Кажу, infin. *казать*, ostendo, Slau. dico, Sorab. jubeo: davon *указъ*, eine Ukase, und *упуказъ*, der ehemalige Name der Kanzleien in Rußland. Germ. *kosen*, sermocinari, loqui, wovon noch *lieb-kosen* übrig ist; Jerroschin sagt, er *koste lieblich zu mir*: *кѡсай*, die Wurzel von *κωτιλαιε*. Bei den Longobarden war *kosen* ein gerichtliches Wort, wie das Lat. *causa*: letzteres hat vermutlich auch eine weitläufigere und dem Deutschen *kosen* nähere Bedeutung gehabt, wie aus dessen Derivatis erhellet. Holländ. *koosen*, schwätzen. Für *kosen* sagte man auch *keden*, wovon Engl. *he quoth*, ASax. *cvedan*, Ulf. *vithan*. LAZIUS de Migrat. gent. L. VI, Carni peculiare voces a ceteris populis Germaniae diversas habent, vt *cheden* pro loqui. *Kiesen* hieß auch, etwas erhabenes sehen, und von andern unterscheiden, siehe Frisch S. 169: dieß kommt der Rußischen Bedeutung von *казать*, ostendere, am nächsten. Vermuthlich gehört auch *heissen* hieher.

Казнь, Poln. *kazanie*, die Strafe, Sorab. der Befehl: *наказать castigare*.

Камень, der Stein: davon *каминъ*, focus, der *Kamin*; u. d. Franz. *cheminée*.

[Корабль, das Schiff. ISIDOR. Lib. XIX. cap. 1. *Carabus* parua scapha ex vimine facta, quae contexta crudo corio genus nauigii praebebat. PAPIAS: *Carabus* naucula discurrens in Pado, id est linter; est autem ex vimine et corio]. Noch itzo ist eine Art runder Schiffe von mittelmässiger Größe unter dem Namen der *Caravellen* bekannt, die sonderlich im mittelländischen Meere gebraucht werden. Regekmann (in seiner Lübschen Chronik S. 100) spricht von «*Kraffeln*, darunter war eines von 300 Lasten, wol gerüstet mit Geschütz und Mannschaft». Im Mittel-alter nannte man sie *Karb-* oder *Kerb-Schiffe*, *corbitas*: S. Frisch S. 101 und 544.

Карячусь, diuatico: in Franken, *kreitschen*.

Квасъ, fermentum, und potus acidus fermentatus, ein bekanntes Rußisches Getränke, der Venetianer *Vino piccolo*. Davon heist Böhm. und Poln. *Kwass*, ein Schmaus: so wie Suec. *öl*, das Bier, für Gasterei gebraucht wird, in *Graf-öl*, der Begräbnisß-Schmaus etc. Germ. *quas*, conuiuium; *quasen*, comessari; im *Quas* und *Saus* liegen, *helluari*. Sorab. heißt

es besonders die Hochzeit: davon Germ. die *Quarre*, in dem bekannten Sprichwort, die Quarre mit der *Pfarre*.

**Клей**, der Leim, besonders Hausblasen: *gluten*, viscus; γλῆα, κολλὰ: Germ. *klaeb*, Holländ. *kleve*, Franz. *glu*. Davon *kleben* und *kleiben*, ASax. *cleofan*, adhaereo: der *Kleister*; gluten farreum: die *Klette*, Franc. *cliba*, ASax. *clyf-wyrth*: Maria Bekleidung, Festum conceptionis Mariae: und *Klei*, *gleba*, eine fette, zähe und fruchtbare Erde, dergleichen der *Kleber*, oder *Klee*, trifolium, erfodert.

**Клонию**, *inclino*, κλινω.

**Ключь**, κλεις, *clavis*, der *Schlüssel*: *claudo*.

**Клевему**, infin. тать, criminor, clam incuso criminis. Germ. *klaffen*, Holl. *klappen*, garrio, effutio; *Klaffer*, nugator, delator.

**Князь**, der *Kn'as*, die höchste Stufe des Russischen Adels, scheint mir das Deutsche *Knecht* zu seyn. Beide Wörter brauchen eine Erklärung: aus Vergleichung derselben werden sich die Gründe meiner Mutmasung ergeben.

*Knab*, *Knap*, ASax. *Cnave*, Gall. *Gnabat* (Gloss. Isidor), und *Knecht* und *Knächt*, wie es ehemals geschrieben wurde, ist alles einerlei. Dieses Wort bedeutete ursprünglich I. einen *Knaben*, oder alles was männlichen Geschlechtes ist. So sagt Tatian, Herodes habe alle *Knechte* in Betlehem erschlagen; und in einer alten Chronik steht: da was die Jungfrau (des Königs in Ungarn Prinzeßin) in ihrem vierten Jahr und der *Knecht* (des Landgrafen in Thüringen Sohn) in seinem siebenden. Nachher bedeutete es wol II. einen *Knecht* (Griech. κονστω, dienen), aber niemals einen Leibeignen, sondern einen servum liberi obsequii. Es ward besonders den Soldaten eigen, die für Sold dienten; wovon wir noch *Landsknecht* und *Fuszknecht* übrig haben. Die Jünger Christi heissen beim Otfried seine *Knechte* und ASax. *leorning-cnihtas*, Lehr*Knechte*. III. *Knecht* hies vorzugsweise eine Art junger Edellente, die noch nicht rittermäßig waren, nobilis equitum tiro, Waffenträger: LBarb. *Knapo*, ein Schild*knap*; Isl. *Knape*, ein Edel*Knabe*, ein Page: davon Germ. das *Knapen*Gericht. Endlich bekam es IV. eine noch höhere Bedeutung, die der Rufsichen sehr nahe kommt. Es ward auf die Milites maiores, d. i., die Heerführer im Kriege, ausgedehnt. Der hohe Reichs-Adel in Deutschland hies *des heiligen Reichs Knecht*. In England bedeutete *Knight* einen Equitem auratum, der wegen seines Wolverhaltens vom Könige mit einem goldnen Ring und Sporn war beschenkt worden. Noch heut zu Tage bedeutet es daselbst einen Ritter: man sagt, *Knight of the Garter*, *Knight Baronet*, *Knight Marshal* etc.; davon *to knight*, zum Ritter schlagen, Germ. *einknapen*. V. Eine dieser edlen Bedeutung ganz entgegen gesetzte hat das Engl. *Knave*.

Das Slavonische *Князь* hat eben so sonderbare Schicksale in seinen Bedeutungen erlitten. I. In Rußland war es, vom Ursprung der Monarchie an, der Titel des Beherrschers und aller Prinzen von Geblüte. Ersterer nannte sich, um sich von den letztern zu unterscheiden, den grossen *Kn'as*, welches man in Konstantinopel durch Ἀρχὼν übersetzte. Eine gleich erhabene Bedeutung hatte dieß Wort auch bei andern Slavischen Völkern<sup>17)</sup>. Auch das alte Preussische oder Litthauische *Kungs* (princeps, herus) wollte ich lieber mit dem Ruß. *Князь*, als dem Deutschen *König* vergleichen. II. Sorab. ist es auch ein Ehren-Wort, aber in geringerem Grade. *Knez*, dominus; *mlody Knez*, der Junker, paterfamilias, herus, patronus; *Knein*, domina, patrona, hera; *Knezte*, die Fräulein: *Knestwo* die Herrschaft. III. In der OberLausnitz sagt man: *Knez Duchowny* Herr Pfarrer, *Knein Duchouna* Frau Pfarrerin; allein in der NiederLausnitz und in Böhmen heißt *Knes* vorzugsweise der Pfarrer, als der Vornemste im ganzen Dorfe, oder aus Ehrfurcht gegen den geistlichen Stand, so wie auch in Rußland der Ehren-Titel *Владыка* den Bischöffen eigen geworden. Auch bei den Slaven an der OstSee hatte *Knes* diese Bedeutung. Als Johannes, Herzog zu Meklenburg, von Paris nach Hause kam, und sich seinem Orden und Grad gemäs (er war Magister Theologiae geworden) ernsthaft bezeugte: ward er von seinen Lands-Leuten verlacht, und von ihnen auf ihre Sprache *Knese Janeke*, d. i. Pfarrer Hans, genannt, Cranz Vandal. L. VII. cap. 16.

Man vergleiche mit diesem Worte das oben erklärte *дѣвъ*; man neme entweder das Deutsche *Knab*, oder das Griech. *κνεστν*, zu dessen Wurzel an: so werden sich, alle Bedeutungen desselben in den Slavischen so wohl als Deutschen Mundarten, alle unnatürliche Sprünge desselben von der edelsten auf die verächtlichste Idee, leicht und ohne Zwäng erklären und vereinigen lassen.

*Коло*, Sorab. das Rad, Suec. *hjul*, *κυκλος*, *κυλιω*. Ruß. *около*, circum, herum. Davon *Kola*, ein runder Platz bei Warschau, wo die Polnischen Landstände den König wählen: *Kolatsch*, Ruß. und Steiermärk. eine Art rundes Gebäcknes: *колено*, das Knie, von der Ründe der Knie-scheibe: vermutlich auch das Deutsche *Kugel*. *Колесо*, das Rad; davon *коляска*, Franz. *caleche*: so wie Germ. *Rad*, *currus* et *rota*.

<sup>17)</sup> Diocleas de Regno Slauorum fol. 299. Regina (uxor Dobroselai, post mortem viri) cum filio suo Goysao primogenito regebat regnum et filios. Nullus autem ex eis vocitatus est Rex, donec vixit Regina mater eorum, sed tantum modo *Kneni* vocabantur. Idem fol. 302. Gradigna Rex sepultus est honorifice et cum magnitudine manibus suorum Radaselai *Knesii*, Johannis et Blandimiri. Post haec Radaslaus *Knesius* perrexit ad Imperatorem etc.



Копакъ, fodio: κοπτω. Davon

Копье, der Spies, κοπις; davon die *Kop'eken*, von ihrem Gepräge, dem heil. Georg mit der Lanze.

Коплю, copulo, kuppeln.

Король, der König, ist das Deutsche *Karl* und *Kerl*, S. Wachter und Frisch. Mathesius sagt: man hat die alten KriegsFürsten *Kerl* geheissen. Seit *Karl* dem Grossen ward es als ein Nomen proprium gebraucht. Aus Unkunde der ersten appellativen Bedeutung haben die alten Schwedischen Geschichtschreiber 12 *Karle* in die Reihe ihrer Könige gebracht, da deren nie mehr als *sechse* gewesen. ASax. *ceorl*, der Ehemann: davon *ceorljan*, nuptum dari, so wie *wifian*, uxorem ducere. Germ. bedeutete es alles, was männlichen Geschlechtes ist: ja Engl. *carle-cat*, ein Kater, und *carle hempe*, starcker Hanf. Rufz. *Карла*, der Zwerg: Engl. *churl* ist gleichfalls verächtlich.

Коротокъ; kurz: curtus.

Кость, das Bein: οστεον, costa.

Кривъ, curvus, krumm. Горбъ, gibbus.

Кричать, schreien, Suec. *skrika*, κραζω. Germ. *kraehen*, clamare, *kreischen*, Franz. *crier*.

Кровь, das Blut: Sorab. *Krei*, Cambr. *crau*, Lat. *cruror*: davon *crudus*, *crudelis*, *grausam*.

Крома, mica, ein *Krümgen* Bröd.

Кругъ, der *Kreis*; circus.

Крюкъ, uncus. Suec. *krok*, Franz. *croc*.

Крѣпокъ, stark, das Deutsche *Kraft*: davon крѣпость die Festung, крѣпостный, ein Leibeigner. So wie

твердъ, fortis.

Купить, Suec. *köpa*, kaufen.

Кушакъ, kosten, schmecken, geniessen: Ulf. *kauseian*; gusto, γευω. Germ. *küsten*, *kiesen*: davon die *Kost*, cibus, *кушанье*.

Кую, schmieden, cudo: кузнецъ, der Schmidt.

[Кора und корка, die Rinde, cortex: davon der *Kork*.

Кружка, ein *Krug*, oder *Krus*.

Качать, quātere. Suec. *skaka*.

Котель, der *Kessel*.

Клыба, gleba, der *Klos*.

Колода, der *Klotz*.

Клохчу, glocio, glucken.

Кровля, das *Dach*, οροφος.

Куль, caleus, auch ein *Matz*].

Кнеть, der *Quast*.

Карманъ, crumena.

Клнчу, voco, καλεω.

Колосъ, arista: *Hülsen*.

## Л.

**Лава**, die Bank; *лава* die Krambude. Germ. *Laube*, ein jeder bedeckter Ort. LBarb. *lobium*, spatium tectum juxta aedes ad expatiandum (gerade so sind die Ruzzischen Buden gebaut): von dem alten *lauben*, bedecken.

**Лачу**, *лать*, *lecken*, *lingo*, *λειχω*: auch *лнжу*.

[*лматься*, Germ. *lecken*: hinten ausschlagen].

**Лгу**, *lügen*, *mentiri*.

**Лерокъ**, *leicht*.

**Лестъ**, die *List*.

**Лупитъ**, *de-glubo*.

**Лечу**, heilen: Suec. *laeka*, Ulf. *leikinon*, ASax. *lacnian*. **Лекаръ**, der Arzt; Suec. *Laekare*, Ulf. *Leic*: *лекарство*, die Arznei, Isl. *laekning*. Von *lac*, munus, oblatio: so wie Lat. *praebia*, a *praebendo*: denn in alten Zeiten curirten die Aerzte umsonst.

**Лечу**, *лать*; *liegen*, *jacere*: *полааю*, *legen*, *ponere*.

**Лице**, Poln. *Oblicze*, das *Antliz*. Ulf. *whits* und *luz*, *vultus*: Isl. *lita*, ASax. *wlitan*, ansehen. Sorab. *lico*, Poln. *lice*, *gena*, *maxilla*.

**Ловлю**, *ловить*, fangen, *λαβειν*.

**Лью**, giessen, Lat. *luo*, in *eluo*, *diluo* etc.

**Люблю**, *бить* *lieben*: *любовь*, die *Liebe*: *улыбаюсь*, *arrideo*, *libet*.

**Луди**, die *Lente*; Ulf. *lauth*, *λαος*. Neugriech. *κοινολαται*.

**Лубъ**, *liber*, die Baumrinde: von *лупитъ*, *deglubo*.

**Лѣзь**, der Wald, *αλσος*. Sorab. sagt man dafür *Holia*, *ύλη*, *sylvia*.

**Лѣто**, der Sommer, und zugleich das Jahr. Die Skandier und Angelsachsen rechneten dagegen das Jahr nach *Wintern*. ASax. *thriwintre*, *трехмѣтный* dreijährig: *ungewintrede wife*, ein noch nicht mannbares Mädchen. Das verschiedene Klima dieser Völker macht diese Verschiedenheit im Ausdrucke: auch dieses hat, so wie Sitten, Religion, Denkungs- und Nahrungsart, seinen merklichen Einfluß in die Sprachen.

**Ласкатель**, ein Schmeichler, *λασκαζω*.

**Лаю**, *latro*, *ύλαω*.

**Лоханъ**, ein Giesbecken, *λεχανη*.

**Лопатка**, *scapula*, *pala*: *λοπαζ*, *patina*, *patella*].

## М.

**Мацаю**, *contrecto*: in Franken sagt man, etwas *bemazen*.

**Меньшій**, Slav. *мный*, *minus*, *minder*.

**Мелю**, *molo*, *malen*: *молоть*, *molitus*.

**Мертвъ**, *mortuus*: *морю*, *neco*; *моръ*, die Pest.

**Смерть**, *mors*: *умеръ*, *mortuus est*.

**Стерво**, *cadaver*, von *sterben*.

**Мечъ**, das Schwerdt: davon das *Messer* und der *Metzger*. S. Wachtern.

- Мзда, der Lohn, μισθος. Ulf. *mizdo*, pretium laboris, davon *mieten*. Rufz. мстить, sich rächen: Germ. *Miet*, praemium, donum.
- Мялѣ, amabilis, carus: *mild*, μαλός, *mollis*. Милость, die Gnade: ASax. *myltsian*, misereri; Poln. *milovac*, lieben. Davon die *Milz*.
- Много, viel, Germ. *manig*; Suec. *monga*, *manche*: множество, die *Menge*.
- Мню, *meinen*; помню, sich erinnern. Das StammWort von *memini*, Suec. *minnas*, μνασμαι, Ulf. *gamunan*, *reminisci*: μενος, *animus*.
- Могу, können, *mögen*: davon мужъ, der Mann.
- Молоко, Slav. *млеко*, die *Milch*: γαλα oder γαλαξ. Suec. *Mjolk*.
- Молю, bitten; молвить, sprechen, eine Stimme von sich geben. Suec. *mäla*, *melden*, sagen: *maal*, die Sprache.
- Море, *mare*, das *Meer*.
- Мѣсяць, *mensis*, der *Monat*.
- Мою, мыть, waschen; мыть, *lotus*: *madeo*.
- Мракъ, *tenebrae*: Suec. *mork*.
- Мытъ, der *Maut*, Ulfil. *mota*, *telonium*. In Oesterreich sagt man *Mautner* für Zöllner.
- Мѣчу, тить, zielen: *meta*.
- Мѣряю, μειρω, *messen*.
- Мѣшаю, *misceo*, *mischen*.
- Мягокъ, *weich*, Suec. *mjuk*.
- Мяту, tumultuor; *мучу* und *мутью*, turbo, ad rixam provoко. Germ. *meute*, *sedition*, *Meuterei*, Franz. *mutin*.
- Мясо, caro: Suec. *mat*, das Essen, in einigen Provinzen aber besonders Fleisch.
- [Могла, Slau. ein *Mal*, Grabmal.
- Мѣдь, Kupfer: Germ. *Mefz*, *Mefzing*.
- Мычу, *mugio*, μυχαομαι.]

## H.

- Небо, der Himmel: Cambr. *nef*, coelum, *supera*. Das StammWort bedeutet *hol*: davon die *Nabe* am Rad; und der *Näber*, terebra, *напарье*. Der Himmel ist optisch ein weiter *holer* Raum: davon haben ihm auch die Römer den Namen gegeben. *Navis* und ναυς, der *Napf*, und der *Nabel*, sind alle aus einer Quelle.
- Нагъ, *nackt*, Suec. *nakot*.
- Нынѣ, *nun*, *nunc*, νυν.
- Носъ, die *Nase*, und eine Landspitze, oder Vorgebirge: Isl. *naes*, νησος. Germ. *Nase* wird auch von Bergspitzen gesagt.
- Нудю, *nötigen*; Ulfil. *nauthjan*, Franc. *noten*: нужно, *nötig*.
- Нѣженъ, zart, delikat: Ulf. *hnasqua*, *mollis*: davon *genüschig*.
- Няня, die Amme, Kinderfrau: Ital. *nina*.

## O.

Оба, *ambo*, beide.

Овощъ, das *Obst*, Germ. *obez*.

Орю, *aro*: разорить, zerstören.

Плугъ, der *Pflug*.

[Облакъ, die *Wolken*.

Ось, die *Achse*, *axis*.]

## II.

Падаю, пасть, fallen: *πιπτω*, von *πετω*.

Пара, *par*, das *Par*.

Парень, der *Knabe*: *puer*, AltLat. *por*.

Пасу, пасть, *pasco*: *паства*, *pascuum*: *пастухъ*, Slau. *настырь*, *pastor*.

Пеку, asso, frigo, coquo: *backen*. Davon печь, der Ofen.

Прягу, *frigo*, torreo, asso: *brücheln*, in OberDeutschland.

Пеня, *poena*, *ποινη*.

Передъ, ante, pars anterior: der *vordere*, *vorne*.

Переп, pectus, die *Brust*. NiederS. *Borst*.

Печать, das *Pettschaft*: *печатать*, Bücher drucken.

Пила, *serra*, *lima*, die *Feile*.

Пиръ, *convivium*, *epulae*. Franc. *fira*, ein *Feiertag*: *firrotak*, der Sabbath.

Bei allen Völkern und bei allen Religionen sind die FestTage mit Gastereien verbunden. Tacit. annal. I. 50. Festa Germanis nox ac solennibus *epulis ludicra*. Eben so auch umgekehrt.

Праздникъ, ein Festtag: Germ. *brassen*, kochen: *prassen*.

Плаваю, nato, nauigo, *fluito*; *πλεω*, *πλοιον*, *naugium*. *Плaзaю*, Metalle giessen. *Плoтъ*, ein *Floß*, *ratis*: die *Flotte*.

Пламя, die *Flamme*, *flamma*.

Плахa, *caudex*, der *Block*.

Плaчу, *reficio*, *resarcio*. In Franken *Pletz*, ein Stück Leder, Schuhe zu *flicken*: ein *Fleck*.

Плaчу, кaтъ, *lugere*, *fleo*, *flehen*.

Плeту, *flechten*, *plecto*, *πλεκω*.

Плѣшь, der Kahlkopf: die *Platte*.

Пoгaнъ, *foedus*, *immundus*, ein Heide, *paganus*.

Пoдъ, *solum*, der *Boden*, *πεδον*: adv. unter.

Пoлкъ, ein Regiment: ASax. *folch*, *caterua*, *agmen*; das *Volk*, *vulgus*. Isl. *fylki*; ein Heerführer: *Пoлкoвникъ*, der Oberste.

Пoлoнъ, *voll*, *plenus*.

Пoлeтъ, *stragulum*, das *Folster*.



- Постъ, die *Fasten*. Прочъ, *apage, procul*.  
 Порокъ, *vitium, macula*: портить, *corrumpo, περῶ*.  
 Пою, *singen*: subst. *пѣнiе*; Παῖαν, *hymnus*.  
 Пью, пить, *trinken*, πινω: питье, *potus*. Griech. ἡ πιδι ἡ ἀπιδι, *Rufz. или ней или nodu*.  
 Правъ, *rectus, insons*; *probus, brav*: *npasda*, die *Warheit*. Der *Rufz* verbindet unter einem StammWorte *Recht* und *Warheit*, so wie der *Hebräer* in *Zedek*, und der *Römer* in *verum*.  
 Прошу, *снѣ*, *peto, rogo, quaero*: *fragen*.  
 Прямя, *rectus, aequus*, Germ. *fromm*: ASax. *freme*, *benignitas*.  
 Прямо, *adv. gerade zu*, Suec. *fram*.  
 Птица, der *Vogel*; von πετομαι, *fliegen*: πτηνος, *volucris*.  
 Перо, die *Feder*, πτερον.  
 Пустъ, *vacuus, inanis, vastus, wüste*: нустыня, die *Wüstenei*.  
 Пыль, *pulvis*, πηλος. Пышу, *anhelo, pusten*.  
 Пытаю, *torqueo*; пытка, die *Folter*, bedeutete ehemals *ausfragen überhaupt*, so wie Lat. *quaestio*: πευῶ, *rescisco*. Davon *Apollo Pythius*.  
 Любопытенъ, φιλοπυτος, *neugierig*.  
 Пѣшь, *pedester*: пѣшкомъ, zu *Fuße*. Das Stamm-Wort *Fusz* fehlt im *Rufzischen*; man sagt dafür *hora*.  
 [Палець, der *Daumen*, *pollex*.  
 Притчи, *Gedichte, Fabeln, Erzählungen*: auch die *Sprüchwörter Salomons* führen diesen Titel. Davon *Pritschemeister*, der alte Name elender Dichter.]

## P.

- Радъ, *volens, alacer, laetus*: радѣнiе, *diligentia*: радость, die *Freude*.  
 Germ. *rad*, ραδιος, *geschwind, munter, wofür wir nun rasch* sagen: *raden, cum impetu ferri*.  
 Разъ, *vice*: одинъ разъ. Suec. *en resa*. Holl. *een rees*, einmal.  
 Рать, *Slav. praelium, bellum, militia*. Germ. *reite, reise, militia, expeditio*:  
 Davon die *Reisige*; *reiten, militare*; *Reit-wagen, Kriegs-wagen*: Isl. *hardasti hrid*, *certamen acerrimum*.  
 Рамо, *Slav. die Schulter*: Germ. *Ram*, *robur, robustus*: it. *margo*.  
 Росту, *cresco*; пому, *wachsend machen*: ist das Deutsche *gros*. Davon *ростъ, foenus, von vermeren*; so wie *Wucher*, von Suec. *öka, augeo*.  
 Рдѣю, *rot werden, vor Schande oder Zorn*: das einzige *Rufzische* *Farben-*  
 Wort, das ich auch in andern Sprachen finde.  
 Ребро, die *Ribbe*, *costa*.  
 Рою, *fodio, e-ruo, di-ruo etc*.  
 Реву und рыкаю, *rugio*.

Рыгаю, *ructo*.

Рогъ, das *Horn*, *cornu*.

Ремень, der *Riemen*.

Роса, *ros*, *δρόσος*, *εῤῥη*.

Рышаю und скрываю, *crepo*.

Рѣку, sagen; рѣчь, die Rede. ASax. *recean*, narro, declaro: Franc. *ketat-rahha*, eine Erzählung von *gethanen* Dingen, d. i. eine Historie; *katat-Rahhari* ein Geschichtschreiber. Germ. *Rache*, res, causa von *reccan*; so wie *Sache*, von *sagen*. Von рѣку kommt покъ, das Schicksal, wie Lat. *fatum* von *fari*.

Ретивъ, iracundus, der leicht zu *reizen* (Suec. *reta*) ist.

Ржа, der *Rost* im Getreide und am Eisen, *aerugo*.

Рота, cohors, turma: die *Rotte*, aber in gutem Verstand.

\* Ругаю, vitupero, obiurgo: Germ. *rügen*, accuso, s. Wachter pag. 1315.

Рука, die Hand: davon *reichen*. Wachter 1264. Quemadmodum *langen*, tangere, est a *law*, manus, per epenthesis; ita *reichen* videtur esse a *χρη*, manus, per anastrophe.

Руль, gubernaculum naus. Cambr. *rhodl*, und *rhodol*, remus.

Рушаю, moueo, ASax. *hrysan*.

Рѣжу, зать; scindo, sculpo: *reissen*. Davon *обрѣзание*, die Beschneidung.

Рѣка, der *Fluss*; *ρω*, fluo; *ραξ*.

Рядъ, ordo, series: Suec. *rad*, die *Reihe*. Davon *ряда*, der Vertrag; und *изрядень*, Sorab. *riany*, schön. Lange vor Wolfen wuste der Slave schon, daz Ordnung einer von den Grundbegriffen der Schönheit sei.

[Руда, metallum crudum. *Raudum* oder *Rodum*, ein altes Celtisches Wort s. Ott. Sperlingii Diss. de numo Furiae Sabinae Tranquillinae. Das Lat. *Rudus* erklärt Varro und ein altes Griechisches Glossarium durch infectum aes. Prudentius sagt: aeris *rudere* decocta massa. Eben diese Bedeutung scheint in dem Deutschen *Rotgiefzer* übrig zu seyn, da diesem der *Zinngiefzer*, nicht *Weisgiefzer*, entgegen gesetzt wird.]

### C.

Сажу, дить, colloco; Pass. *sedeo*. Сижу, дѣть, *sedeo*: сѣдаю, *consideo*.

Davon *сѣдло*, der *Sattel*, *обсѣдаю*, *obsideo* etc.

Свѣтъ, das Licht, *φως*, *φαι*.

Святый, heilig: *святить*, *consécrare*: *священникъ*, ein Priester. Germ. *weihen*, *ἅγιος*, S. Wachtern S. 1849.

Слабъ, schwach, *schlaff*.

Сметана, lac pingue, *Schmant*.

Скачу, кать, salio: Suec. *skaka*.

Смокчу, exsugo: *schmecken*.

- Скоблю, *scabo, scalpo*.  
 Скорь, geschwinde: *curro*.  
 Смердь, foetor: *merda*.  
 Снѣгъ, *Schnee: nix*.  
 Сокъ, *succus*.  
 Струю, *struo*.  
 Стаблю, *stabilio*.  
 Сытъ, *satt, satur*.  
 Сѣно, *foenum*.  
 Сѣю, *sero, säen*: сѣмя, *semen*.  
 Страхъ, *metus, ταρασσω*.  
 Скала, *cautes, rupes*: Suec. *skallot*, felsicht. *σκαλα*, *scopulus sub aquis* latens, Tzetz. *chiliad. VII. Davon Poln. skalna koza*, der Steinbock.  
 Слово, Slav. *слаго, λογος*: das Wort.  
 Слуга, der Diener; *служить, servire*. Germ. *schalk*, Ungr. *Szolga*.  
 Слышу, hören; *слушаю* gehorchen. Germ. *losen*. ASax. *hlystan*, auscultare; *lauschen*, Engl. *list*: vom Cambr. *clust*, ASax. *hlyst*, das Ohr.  
 Слюна, und *слина*, *salina*, sputum: *Schleim*.  
 Слѣдъ, *vestigium*: *смыю*, folgen, *begleiten*, erforschen. Germ. *leit*, via; *leiten*, ducor, discedo; Isl. *leid*, manuductio. Suec. *leta*, nachforschen.  
 Спорю, zanken, disputiren: Suec. *spörja*, fragen.  
 Спѣшу, eilen, sich *spuden*, *σπευδω*.  
 Стенаю, Slau. *gemo, stöhnen*, *στεναζω*.  
 Страна, regio, ora. LBarb. *straneus*, ein Fremder, Franz. *étranger*. Germ. *Streiner*, vagabundus.  
 Стремленіе, impetus; *струя*, fluentum: *Strom*, *strömen*. Isl. *straumfall*, die Ebbe und Flut.  
 Строгъ, *seuerus, streng*.  
 Стружу, гать, *runcino, laeuigo*: *streichen*.  
 Стрѣла, *sagitta*, Germ. *Stral*, Ital. *strale*, der Pfeil; davon *DonnerStral* und die *Strelizen*.  
 Сужу, дить, *indicare*: Germ. *sünen*. Судья, Germ. *Süner*, iudex. Davon die *Sünde*, S. Wachtern.  
 Сыплю, пать, *fundo res aridas*: das SammWort vom Lat. *dis-sipo*.  
 [Скорбь, der Schmerz, die Krankheit. Davon der *Skorbut*, der *Schorf*.  
 Серпъ, die Sichel, *ἀρπη*. Стебель, *stipula*.  
 Суровъ, *scharf, seuerus*.]

## T.

- Таю, ять, *aufthauen*: Adj. *талъ*, *liquescens, regelatus*.  
 Таю, нтъ, *celo, occulto, tego, decken*: тайность, die Heimlichkeit. Germ. *tögen*, verbergen. Celt. *techu*, latere.

- Тихъ, *tacitus*: Germ. *tagen*, Suec. *tiga*, *tacere*.  
 Теплѣ, *tepidus*: Germ. *deben*, anzünden; τρῶ. Davon затопить, einheizen.  
 Тынь, der *Zaun*.  
 Тку, ткать; *texere*: ziehen, Isl. *toka*.  
 Товарищъ, der Geselle: von dem Böhm. *Tabor*, ein SoldatenZelt. Davon *taberna* und *contubernalis*. Poln. *Towarzysz*, ein Cavallerist.  
 Толкую, interpretor, explico; Suec. *tolka*: von *tal*, die Rede.  
 Тоню, *dünne*, *tenuis*; тонить, verdünnen: von тяну, *tendo*, dehnen, τενω.  
 Топлю, пить, untertauchen, schmelzen: Germ. *taufen*, *dupfen*, *mergo*, von Tief: τρῶς, *palus*.  
 Торгъ, der Handel, mercatura: Suec. *torg*, der Markt. Davon hat die Stadt *Torgau* den Namen, Suec. Köping. Franz. *troquer*.  
 Требую, fodern, bedürfen: потребность, die Bedürfniz. Germ. *derb*, *utilis*.  
 Тренещу, zittern, *trepido*. Тру, тереть; *tero*.  
 Труба, *tubus*: Holl. *trompe*. *Trompete*.  
 Тупъ, hebes, obtusus: Germ. *taub*, *stumpf*.  
 Тухну, *extinguor*: тушу, *extinguo*.  
 Тюрма, das Gefängniß, der *Thurm*.

У. — Ю.

- Уголѣ, *angulus*, der *Winkel*: Уголь, die *Kohle*, *carbo*.  
 Умъ, *ingenium*, *animus*: ein fruchtbares StammWort von sehr vielen Abkömmlingen; als умъ, die Kenntniß, разумъ, verständig etc. In den Nördlichen Schwedischen Provinzen sagt man: jag har en liten *hum* om denna saken, ich habe eine dunkle Idee davon.  
 Уста, *os*, *faux*: уста, *ostium* *fluvii*.  
 Утроба, *viscus*, *hepar*, *uterus*.  
 Ухо, plur. уши; οὖς, Lat. *auris* und *ausis*, Ulf. *auso*, das *Ohr*.  
 [Увы, *calceamenta* *Russica*: обуваю, *induo* *calceos*: das StammWort vom Lat. *exuo*, *induo*.]  
 Хапаю, *capio*, *prehendo*. it. хватаю, und цапаю.  
 Харкаю, *screo*.  
 Хладъ, die *Kälte*, S. oben pag. 42.  
 Хлопъ oder Холопъ, könnte das Deutsche *Sklave* seyn, um einer andern Ableitung auszuweichen, die der Ehre der alten braven Slaven nachtheilig, auch deswegen höchst unwarscheinlich ist, weil sich dieses Wort fast in allen heutigen Europäischen Sprachen, ja auch im Neugriechischen, findet.



Хлѣбъ, panis, victus, seges. Ulf. *hlaibs*, ASax. *hlaif*, Germ. *leib* und *laib*, das Brod. Auch die Finnischen Mundarten haben dieses Wort.

Холмъ, collis, clius. Suec. *holm*, ein Hügel im Meer, d. i. eine Klippe, oder ein kleines Eiland.

Худъ, malus: Germ. *quad*, böse; Isl. *at*, foedum: ατω, noceo.

[Хлопаю, *klopfen*.

Хомутъ, das *Kummet* an Rossen. Celt. *camm*, curuus.

Хулю, *fluchen*.]

Царанаю, *carpo*.

Цѣль, meta, das *Ziel*.

Цѣжу, *percolo*; durchseigen.

Цѣль, totus, integer, saluus. Suec. und Plattd. *hel*, ganz; ὅλος. Davon *цѣлю*, *heilen*, sano (statt dessen der Wende *Hoju*, ὀγιω, sagt): und *цѣлюю*, oder *цѣлюю*, küssen, Slau. grüssen, so wie Suec. *helsa*, grüßen, gleichsam heil sagen.

Чавкаю, mastico, *kauen*.

Чарую, incanto, fascino, beschwören. Moldauisch цюрь, schwören.

Червь, *vermis*, *Wurm*.

Чешу, ситъ, pecto crinem, carmino: *zausen*.

Чистъ, purus, mundus, *castus*.

Шаю, obsol. Davon Slau. *ошайваюсь*, *scheuen*, deuito.

Шелкъ, die Seide, Suec. *silke*.

Шпага, der Degen: Ital. *spada*, Franz. *épée*.

Шью, шить; *syo*, Suec. *sy*, nähen. Davon der *Schuster*.

[Щиплю, шить, *zupfen*.]

Юнь, Slau. *juvenis*, *jung*; юношество, die Jugend; юнецъ, *juvencus*.

Яй, obsol. diminut. *яйцо*, das *Ei*.

Ядъ, das Gift: Germ. *wad*, *weide*, mala herba.

Ягрѣть, die Wunde *eitert*.

## Namen aus dem Thier-Reiche.

Блоха, der *Floh*, *pulex*.

Боровъ und Венръ; *verres*, *aper*, der *Eber*. ASax. *vilde bar*, *tam bar*, ein wildes, zahmes Schwein, Germ. *Borg*, *porcus castratus*. In den Nieder-Sächsischen StadtRechten kommt *Beer* häufig in der Bedeutung eines *verris gregarii* vor. Engl. *bore*, *boar*.

Быкъ, der Ochse, Germ. *Bock*, überhaupt ein stölziges Thier: Sorab. *Боджу*, *cornu ferio*. *Bos*, βους.

Волъ, Slau. der *Bulle*, Engl. *bull*.

Бобръ, der *Biber*, *Fiber* und *bebrus*. Ditmarus: *fixerunt tentoria iuxta amnem, qui Bober dicitur* Sclavonice, *castor* Latine.

Волкъ, der *Wolf*, *λυκος*.

[Выдра, eine Fisch-Otter, *lutra*.

Ворона, *κροωνη*, die *Krähē*.]

Говя, die *Kuh*.

Коровъ, das *Kalb*.

Теля, *vitulus*, *ιταλος*.

Гусь, die *Gans*.

Утка, die *Ente*.

Голубь, *columba*.

Котъ, die *Katze*, *catus*.

Заецъ, der *Hase*.

Левъ, der *Löw*.

Коза, die *Geis*, *capra*.

Мышь, *mus*, die *Maus*.

Кунь, der Marder: *γουναι*, Pelzwerk, beim Constantino Porphyrog. de Caerim. aulae Byzant., S. Reiske's Anmerkungen S. 113.

Лебедь, der Schwan, steckt vermutlich in dem Namen der alten Stadt *Lebedus*, die Smyrna gegenüber lag. Diese Gegenden, sonderlich um den Flusz Kayster, sind bei den Alten wegen ihrer vielen Schwäne berühmt <sup>18)</sup>.

Муравей, Suec. *myra*, die Ameise.

Муха, *musca*, die *Mücke*.

Муль, *mulus*, der *Maul* Esel.

Оселъ, der *Esel*.

Орелъ, Suec. *örn*, der *Adler*: siehe den Frisch.

Песъ, der Hund, die *Betze*, foeminin. Das gewöhnlichere Wort собака ist das Rersische *Spacos*, Justin. L. I. Cap. 4.

Пчела, die Biene, Germ. *Zeidel*, siehe den Frisch. So wie

Медъ, der Honig, der *Meeth*; Suec. *mjöd*.

Поросъ, *porcus*.

Свинья, das *Schwein*.

Ракъ, der *Krebs*: Suec. *räka*.

Сельдь, der Hering: Suec. *sill*.

Угорь, der *Aal*, Germ. *aar*.

Ягня, *agnus*.

Овца, *ovis*.

### Namen aus dem Pflanzen-Reiche.

Береза, *betula alba*, die *Birke*.

Ерикъ, *alnus alpina minor*, die *Erle*: *Ерникъ* березовой, *betula nana*.

Ива, nicht die *Eibe* sondern *salix viminalis*: so wie

Талъ, *salix*; Suec. *tal*, *pinus*, und

Пихта, nicht die *Fichte*, sondern *abies foliis solitariis*. Der Sprachgebrauch unterscheidet die Bäume und Pflanzen nicht so genau, wie Linnäus.

<sup>18)</sup> Cellarii Notitia orbis antiqui, Tom. II. pag. 70.

Илиъ, *ulmus campestris*: именовникъ, *ulmus humilis*.

Кедръ, die Sibirische *Ceder*, *Pinus foliis quinis*.

Конопля, *cannabis*, der *Hanf*-Samen.

Ленъ, *linum*, *Lein*.

Лина, die Linde: *Leipzig* hat den Namen davon. *Lina* ist von *lynитъ*, *deglübere*.

Лукъ, der *Lauch*, *cepa*.

Мохъ, *muscus*, das *Moos*.

Овесъ, der *Haber*.

Рожъ, *Roggen*, *Suec. rog.*

Рѣпа, die *Rübe*, *rapa*.

Слива, *prunum*, *Schlehen*, *ASax. sla*, *prunum sylvestre*.

Тернъ, der *Dorn*.

Хмѣль, der Hopfen, *humulus*, *Suec. humla*.

Яблоко, der *Apfel*.

#### §. 44.

Ich hoffe, dieß Verzeichniß reicht zu meiner Absicht (§. 39) völlig zu. Die *Menge*<sup>19)</sup> Rußischer Wörter, die mit den Deutschen und Lateinischen im Grunde einerlei sind, ist zu gros, und die *Aehnlichkeit* derselben ist zu

<sup>19)</sup> Und dennoch sind es bei weitem noch nicht alle. Ich habe mit Fleiß eine mühsame Nachforschung vermieden, die bei dem etymologisiren oft nur zu Irrthümern verleitet, und mich bloß mit solchen begnügt, deren Aehnlichkeit mir eine zufällige Association der Ideen so gleich beim ersten Anblick verrieth. Das Verzeichniß derselben würde sich folglich leicht noch um ein ganzes Drittel vermehren lassen. Aber wie viel ansehnlicher würde es werden, wenn es aus dem ganzen SprachSchatz der Slavischen Sprache, in ihrem weitesten Umfange, gesucht würde? Ich rechne dahin:

1. Die *Provinzial*-Wörter, deren es wahrscheinlicher Weise von der Newa bis an den Anadyr, und von dem Eis-See bis an das schwarze Meer und den Bajkal, nicht wenige geben muß. Gmelin hat in seiner Sibir. Reise hin und wieder einige Sibirische aufgezeichnet.
2. Die *alte* oder eigentlich so genannte *Slavonische* Sprache, die noch in so vielen Büchern lebt, und noch unzählige ächte Slavische Wörter verwahrt, welche in neuern Zeiten durch gleichgültige fremde und ausländische verdrungen worden sind.
3. Die vielen *Mundarten* dieser Sprache, dergleichen es nicht nur in Rußland selbst drei ziemlich verschiedene, nämlich die Moskowische, die Archangelische, und Ukrainische, giebt, sondern noch weit mehr die auswärtigen: als die Polnische, Böhmische und Wendische in der Laufnitz; die Boßnische, die Popowitsch für die reinste, zierlichste, und artigste erklärt; die Sprache der Mähren, Kroaten, Dalmatier, Räzen, Bulgarien, der noch itzo so genannten Slavonier zwischen der Sau und Drau, und noch vieler andern Völker, die alle

sichtbar, als daß man dabei die wesentliche Verwandschaft dieser Sprachen verkennen sollte. Ich nenne diese Aehnlichkeit *sichtbar*: allein ich wiederhole nochmals, was ich schon oben (§. 41. I.) erinnerte, daß ich nämlich nur mit Kunstverständigen spreche, und mir daher inständigst das Urtheil derer verbitte, die entweder kaum die Anfangs-Gründe dieser Art von Gelehrsamkeit verstehen, oder wohl gar daran zweifeln, ob es eine eigene Wissenschaft gebe, die man *Etymologie* nennt. Man verstattet ja blos dem systematischen Kräuterkenner, die wesentliche Aehnlichkeit zweier Pflanzen zu entscheiden: aber sollte wohl die Botanik leichter seyn, als die Kunst, die Zeichen unserer Begriffe bis in ihre einfachsten Teile aufzulösen, den Uebergang derselben von einer Bedeutung auf die andre, durch das Verhältniß der Begriffe unter sich selbst, zu erforschen, die ganze Kette ihrer Ableitungen nach gewissen, nicht willkürlich ersonnenen, sondern aus unzähligen Beobachtungen abstrahirten Regeln durchzulaufen, und solchergestalt der Natur ihre Geheimnisse, wie sie Sprachen erschafft und Sprachen lehrt, abzulauschen? In Wahrheit, die Sprachkunde,

Slavischen oder Wendischen Ursprungs sind, und folglich alle eine Sprache reden, die zwar im Grunde eben dieselbe, nach den Dialecten aber dennoch sehr verschieden ist. Popowitsch (Unters. vom Meere, im Anhang) leitet die vielen Angelsächsischen Wörter, die er in den ihm bekannten Wendischen Mundarten bemerkt, von dem Aufenthalte der Wenden an der Ostsee her, so wie er dagegen beim eigentlichen Slavonischen mehr Aehnlichkeit mit dem Griechischen bemerkt. Allein aus dem, was ich biszher angeführet, wird es ungleich wahrscheinlicher, jene Deutsche Wörter der Wendischen Mundarten aus älteren Quellen, nämlich der ursprünglichen Einheit der Slavischen, Deutschen, und Griechischen Sprache; herzuleiten, als zu glauben, daß sie erst in neuern Zeiten dem einen Volke von dem andern abgeborget worden.

4. Es giebt noch andre Sprachen, als die *Moldauische*, *Wallachische*, und *Lettische*, die mit der Slavonischen zwar vieles gemein haben, aber doch nicht eigentlich Dialecte derselben genennet werden können. Von diesen ist besonders die *Lettische*, zu dieser Absicht ungemein brauchbar. Sie macht gleichsam den Uebergang von der Slavischen zur Lateinischen und Deutschen Sprache: sie hat eine Menge Lateinischer Wörter, die ich in der Rufzischen vermisste; und auch diejenigen, die zugleich Rufzisch, Deutsch und Lateinisch sind, sind im Lettischen kenntlicher, und können oft leichter entziefert werden, da sie keine so gewaltsame Veränderungen, wie im Rufzischen, erlitten haben, z. Ex.

*Deers*, deus.

*Wihrs*, vir.

*Auss*, ausis oder auris.

*Art*, arare, орыть.

*Puht*, putrescere.

*Wczs*, vetus, ветхий.

*Simts*, cmo, centum, Ulf. hund.

*Ram*, Cambr. ram, fromm, *раманъ*, firmus.

*Behrns*, das Kind, Suec. Barn.

*Mehle*, die Zunge; Isl. *mal*, die Sprache.

*Lohgs*, das Fenster, Suec. glugga



die wir der Amme zu verdanken haben, ist von der kritischen und gelehrten Sprachkunde, von der ich hier rede, unendlich unterschieden. Ein Deutscher, der diese letztere nicht besitzt, und bloß aus dem Grunde, weil er ein gebotener Deutscher ist, zu sich das gütige Zutrauen hegt, über seine Sprache glücklich etymologisiren zu können, spielt ohnstreitig eine lächerliche Rolle. Gregorius, der Aethiopier, stund dieses Recht willig seinem Schüler ab, der doch kein Aethiopier war (LUDOLF, Histor. Aethiop.) und rief dabei *o doctrinam Europae!* aus.

Hätte ich diese wichtige Materie nicht bloß im Vorbeigehen abhandeln, sondern ein Rufzisches *Glossarium* schreiben wollen, und zwar ein Glossarium, das auch für Anfänger verständlich wäre; so hätte ich alle Wörter mit derjenigen Vollständigkeit und faßlichen Deutlichkeit abgehandelt, von der ich hier zum Beschluß bloß 3 Proben geben will:

Холопъ habe ich oben (S. 61.) mit dem Deutschen *Sklav* verglichen. Ein Unwissender wird mir hier in beiden Wörtern die Buchstaben zählen, und ganz ernsthaft glauben, daß ich sie defzwegen für einerlei halte, weil in beiden ein *l* wäre. Allein so etymologisiren Wachter, Gesner, Michaelis, und Ihre nicht! Ich nehme zuvörderst mit Ferrario an, daß die gewöhnliche Herleitung des Deutschen *Sklav* unerweislich sei. Diejenige Slaven, die Karlomann um das J. 741 dem Würzburgischen Bischoffe Burkhart schenkte, um die Wüsteneien zwischen der Rednitz und dem Mayn anzubauen <sup>20)</sup>, wurden freilich *Slaven des Bischofs* genannt, und in dem Verstande war *Slav* und *Sklav* allerdings einerlei. Allein weit davon, zu glauben, daß hiedurch das Wort *Sklav* in der Bedeutung eines Leibeigenen erst entstanden sei, meine ich hier vielmehr den Ursprung der gewöhnlichen falschen Ableitung sichtbar zu sehen, die aus erstgemeldter Begebenheit, und der Aehnlichkeit der Wörter *Slav* und *Sklav*, sehr leicht entstehen konnte. Die allzuweite Zerstreuung der bezwungenen Slaven, die man zum Behuf der gewöhnlichen Etymologie anführt, ist aus der Geschichte nicht erweislich. Nach Italien kam doch wohl keiner von diesen Slaven; nach Schweden und Griechenland noch weniger: und doch haben alle diese Länder das Wort *Sklav*, seruus. Folglich muß es älter als die Bezwingung und Zerstreuung einiger Slavischen Völker seyn. Folglich muß es aus der alten Ursprache herrühren, die fast alle heutige Europäische Sprachen geboren hat. Nun finde ich in der Slavischen Sprache <sup>21)</sup> das Wort холопъ, das mit dem Deutschen

<sup>20)</sup> Jordani Orig. Slav. IV. pag. 101 sqq.

<sup>21)</sup> Es kommt schon in Jaroslaws Nowgorodischem Gesetzbuche n. 16. vor, allwo es gerade dem *Freien* entgegen gesetzt wird. Wegen seiner Rauhnigkeit, die es mit dem Deutschen *Sklav* völlig gemein hat, haben es schon die alten Slavonischen BibelUebersetzer aus dem Kirchen-, und Peter der Grotze durch eine

*Sklav*, mancipium, völlig einerlei Bedeutung, mit dem Namen der Slaven aber nicht die geringste Verwandschaft hat. Es fragt sich also nur, ob es auch selbst das Deutsche *Sklav* seyn könne? Zwei Sätze, theils aus der allgemeinen, theils besondern Slayonischen Dialectologie (siehe oben S. 25. 2.) lehren mich die Möglichkeit dessen. *Erstlich* kan холоуъ auch *хланъ* ausgesprochen werden. Diese Veränderung ist analogisch: unzählige einsylbige Wörter hat die neuere Ruzsische Sprache, bei der Zusammenkunft zweier Mitlauter, in zwei Sylben aufgelöst; z. Ex. городъ aus *градъ*, волосъ aus *власъ*, голосъ aus *гласъ*, молодъ aus *младъ*, etc. Auch Poln. sagt man *Chlop*. *Zweitens* ist nichts gewöhnlicher, als den Wörtern, sie mögen von einem Consonanten oder Vokal anfangen, einen sibilum vorzusetzen: z. Ex. сѣнь, der Schatten, Lettisch *ehn*, gerade wie Lat. *umbra*, Span. *sombra*; γραφω, *scribo*; крѣкъ, Suec. *skrik*; смерть, *morti*; качать, Suec. *skaka*; слѣдъ, Germ. *leid*, (s. oben S. 60.); βαρυς, Suec. *svaar*, *schwer*: der Lette macht aus dem Deutschen Worte Künstler *Skunsteneeks* etc. So wenig nun jemand zweifeln wird, daß *крукъ* und *skrik* ein und eben dasselbe Wort sei: so gewiß ist es auch, daß *chlap* und *schlap*, *Sklav*, *Esclave*, Ital. *schiauo*, Suec. *slaf*, σκλαβος, ein und eben dasselbe Wort seyn könne.

**Земля**, das Land, die Erde. Diefz Wort gehört seiner Bedeutung nach in die Klasse derjenigen, deren oben §. 41. III. Erwähnung geschehen: mit Recht suche ich also Spuren davon auch in andern der Slayonischen verwandten Sprachen auf. Die Sylbe *ля* ist nicht Radical; das *л* fällt in den Derivativus aus (z. Ex. земскій), auch Poln. sagt man *Ziemia*, Lettisch *Semme*, Litthauisch *Zeme*, und Böhmisch *Zem*: das ware StammWort muß also das Böhmische *Земъ* seyn. *Sem* führt mich auf das AltDeutsche *Hem*, wovon wir itzo noch *daheim* und *Heimat* übrig haben. Die zahlreichen Bedeutungen von *Hem*, die Wachter Glossar. Germ. pag. 689 sqq. anführt, stimmen mit dem Slayonischen *земъ* aufs schönste überein. Die Veränderung des Hauchs *h* in ein sibilum *з* ist abermals analogisch: so wie aus *ъс* Lat. *sus*, und aus *hyems* *зима* geworden. Kein Zweifel also, daß *земля*, *земъ*, und *Hem* ein und eben dasselbe Wort sei.

**Богъ**, Gott. Auch dieses Wort gehört in die obige Klasse §. 41. III., und aus gleichem Grunde vermute ich also, daß es sich, wo nicht unmittelbar, doch mittelbar, auch in andern mit der Ruzsischen vergeschwisterten Sprachen finden werde. Kein StammWort kan es nicht seyn: die Idee eines höchsten Wesens ist zu abstract; abstracte Ideen aber bezeichnet

---

besondre Verordnung aus dem Kanzlei-Styl, ausgeschlossen, und dagegen das gelindere *пабъ*, der Knecht (S. oben pag. 46.) eingeführt. In der Polnischen Mundart hat es keine so harte Bedeutung: man sagt *Chlop*, der Kerl oder Bauer, *Chlopiec*, der Junge etc.

der Pöbel, der Schöpfer der Sprachen, immer mit sinnlichen oder wenigstens mit solchen Ausdrücken, die er von andern ihm schon geläufigen Begriffen borget. Nun finde ich eine Menge ganz verschiedener Völker, die allesammt *Gott* von der *Furcht* und dem *Schrecken* benennen. So macht es der Araber (*allah*, von *aliha*, erschrecken): so macht es der Römer und Lette (*Deus* und *Deews*, von  $\delta\epsilon\omicron\varsigma$ , die Furcht): auch der Finne verbindet beide Ideen unter einem StammWorte (*Jumala* Gott, *julma* schrecklich): und endlich sagt Petronius *primus in orbe* Deos *fecit* timor. Wie warscheinlich wird es nach diesem allem, daß das Rufz. Боръ von  $\beta\omicron\omicron\omicron\epsilon\varsigma$ , sich fürchten, herstamme, mit dem es in den Buchstaben so viele Aehnlichkeit hat?  $\beta\omicron\omicron\omicron\epsilon\varsigma$  ist das Deutsche *beben*, das Lat. *pauco*, das Griech.  $\phi\omicron\beta\omicron\varsigma$ . Folglic ist Боръ Deutsch, Lateinisch und Griechisch, ob es gleich ein ganz anders Wort als *Gott*, *Deus* und  $\Theta\epsilon\omicron\varsigma$  ist.

## §. 45.

Ich fahre nun in der Geschichte der Rufzischen Sprache weiter fort. Die *StammWörter* hat sie also mit der Deutschen, Lateinischen und Griechischen völlig gemein: in ihren *Flexionen* und *Derivationen* aber (siehe oben S. 25) sind die Spuren dieses gemeinsamen Ursprungs minder kenntlich. Dieß gilt von der alten Rufzischen Sprache so gut, wie von der neuen. Es ist wahr, Zeit und Natur haben in derselben Veränderungen gemacht: aber diese Veränderungen sind sehr unbeträchtlich, und im Grunde wird heut zu Tage noch eben das Rufzische in Rufzland gesprochen, was die Erbauer von Nowgorod vor 1300 Jahren redeten. Vom 9ten Jahrhundert an bis auf die neuern Zeiten sind noch schriftliche Rufzische Denkmale in einer ununterbrochnen Folge vorhanden. Wir haben noch die Friedens- und Commerz-Tractaten, die Oleg, der zweite Rufzische Großfürst im J. 912, und Igor sein Nachfolger A. 945, mit den Griechischen Kaisern schlofen. Wir haben das Nowgorodische StadtRecht, das Jaroslaw im J. 1019 ausgehen lies. Wir haben den Geschichtschreiber Nestor, der um das J. 1100 schrieb, und dessen Fortsetzer, den Abt Sylvester vom J. 1116, den Susdalischen Bischoff Simon von 1220, und den Nowgorodischen Priester Johann von 1230. Die Namen der folgenden Annalisten haben sich aus der Geschichte verloren, aber ihre Schriften nicht. Alle diese schätzbare Ueberbleibsel des Mittelalters sind noch in unsern Händen. Schritt vor Schritt lehren sie uns die Gestalt der Sprache der Rufzen in jedem Jahrhunderte kennen, und überzeugen uns, wie sehr sich solche, auch bei den größten Revolutionen des Stats, beständig geblieben.

Selbst die Erhebung einer ausländischen Familie auf den Rufzischen Thron, in der Person Ruriks und seiner Brüder, machte keine Aende-

rung in der LandesSprache. Eben die *Waräger* oder Nordische Helden, die in der Normandie und in Britannien nebst ihren Gesetzen und Sitten auch ihre Sprache auf den Ruinen der einheimischen einführten, vergassen in Rußland ihre eigene Sprache, und lerneten diejenige ihrer neuen Untertanen. Aber jene herrschten als Eroberer über Völker, die sie durch das Schwerdt bezwungen: diese hingegen waren Fürsten, die die freie Wahl eines unabhängigen Volkes zum Throne gerufen hatte.

§. 46.

Indessen lassen sich doch *drei* Epochen angeben, in welchen die Rußische Sprache, zwar nicht in ihren Flexionen verändert, aber doch mit einer Menge neuer und dem ächten Slavonischen fremden Wörter, theils bereichert, theils beschweret worden. Diese Epochen sind

- I. Die Einführung des *Christenthums* unter Wolodimer dem Großen, im J. 988.
- II. Die Oberherrschaft der *Tataren* seit der Schlacht an der *Kalka* 1225 bis auf Iwan Wasiljewitsch I.
- III. Die Schöpfung *Peters* des Großen, seit 1700.

§. 47.

I. Die *Griechische Religion* brachte zugleich eine Menge Griechischer Wörter nach Rußland. Von den gottesdienstlichen Wörtern versteht sich dißz von selbst. Allein außerdem schickte Griechenland den Rußen lange Zeit hindurch Priester, Baumeister und Aerzte zu: die Künste und Wissenschaften wurden entweder durch gebohrne Griechen gelehrt, oder doch in Rußischen Klöstern aus keinen andern als Griechischen Büchern geschöpft: die heilige Schrift ward aus dem Griechischen übersetzt: die TaufNamen wurden größtentheils von Griechischen Heiligen erborgt; und Griechische Natur- und Kunstproducten, die der Handel nach Rußland brachte, behielten hier auch zuweilen ihre vorige Namen. Alle diese Wörter wurden allmählich nicht nur in der gelehrten und Kirchen-Sprache, sondern auch zum Teil in der allgemeinen Sprache des Umgangs, gäng und gebe: und solchergestalt ist die Rußische Mundart heut zu Tag mit eben so viel Griechischen Wörtern angefüllt, als die Polnische mit Lateinischen. Z. Ex.

Монастырь oder лавра, das *Kloster*.

Игуменъ, der *Abt des Klosters*.

Архимандритъ,

Митрополитъ.

Архiereй,

Протопопъ.



Иеромонахъ, ein *Mönch*, der zugleich zum Priester geweiht ist.

Трапеза, der *Speisesaal* in den Klöstern.

Охица, das *OrdensHabit*. Die Byzantischen Geschichtschreiber sagen: δέχεσθαι το σχημα, in den Orden treten.

Діакопъ, *Diaconus*. Davon Діакъ, ehemals ein *Sekretär*; so wie Engl. *Clerk*, auch ein *Sekretär*: denn es war eine Zeit in Rußland, so wie in England und Deutschland, da kein Laie lesen und schreiben konnte, und man folglich nur Geistliche zu dergleichen Bedienungen nehmen konnte.

Уксусъ, der *Essig* etc.

§. 48.

II. Die unglückliche *Tatarische* Periode, die über 200 Jare dauerte, brachte Rußland, obgleich auf eine sehr unerwünschte Art, in eine nähere Bekanntschaft mit dem Morgenlande. Die Tataren, seine Ueberwinder und Tyrannen, erwählten sich zwar nie beständige Wohnsitze in Rußland: allein sie hatten doch fast immer Gesandte, Truppen, und SteuerEinnemer daselbst. Außerdem zogen die Rußischen Fürsten meistens in Person mit einem ansehnlichen Gefolge nach der Orde, wenn sie entweder das Lehen über ihre Fürstentümer von den Chanen empfangen, oder in ihren innerlichen Streitigkeiten an dieselben appelliret hatten. Und endlich war zwischen beiden Völkern ein starker Handel auf der Wolga im Gange, der eine Menge morgenländischer Naturalien, Manufacturen, und besonders Kleidungs Stücke u. s. w. unter morgenländischen Namen einfuhrte: z. Ex.

[Анбаръ, ein Vorrats- oder Proviant-Haus. Tat. *Anbar*, tiefe unterirdische Gruben, die die Morgenländer mit Getreide und anderm Vorrat anfüllen, und die sie so künstlich zu verscharren wissen, daß man sie unmöglich entdecken kan. (Chardin beschreibt sie unter dem Namen *Amber* in seiner Reise durch Mingrelien. Auch die alten Deutschen hatten dergleichen unterirdische VorratsHäuser, TACIT. de Mor. Germ. cap. 16. Unser Deutsches *Magazin* ist gleichfalls aus Asien: Tat. *Mahhsen*, caua)

Арбузъ, Tat. *Karbus*, eine *Arbuse*; und

Дыня, eine *Melone*: Allgem. Sammlung von Reisebeschreib. Tom. VII. S. 250.

Огурецъ, die *Gurke*. In dem Lande der Usbecken ist eine Provinz *Ogurza*, die von der Menge ihrer Gurken den Namen erhalten.

Богатырь, ein Held, starker Mann: das Tatarische Nomen proprium *Bajadur*.

*Базаръ*, ein großer Marktplatz, ist im ganzen Oriente bekannt, wo nur Tataren hingekommen.

*Барабанчикъ*, ein Tambur; Usbekisch *Pärvantschi*.

*Баимаки*, die Schuhe: doch haben die Tatarischen Schuhe eine andre Form, als bei den Europäern.

*Безменъ*, Tat. *Batman*, eine Art von Wage, die man auch in Niedersachsen unter diesem Namen kennt.

*Дена*, dimin. *денешка*, ein halber Kop'ek: plur. *дени*, Geld überhaupt.

*Tanga*, die einzige Silbermünze in der großen Tatarei, am Werthe 12 Englische pences, Allgem. Samml. von RBeschreib. Tom III. pag. 255. und 527. Auf eine *Tanga* gehen 100 *Pul*: dieses *Pul* ist das Rufzische

*Полушка*, ein viertel Ko'pek, so wie

*Алтынъ*, Tat. *altin*, sechs, weil ein *Altyn* sechs Denuschken macht.

*Фарфоръ*, das Porcellan. In der ganzen Levante nennt man das Chinesische Porcellan *Facfur*. Der Name kommt davon, weil man vor den *Juen* die mittägigen Länder von China, in deren Lande das Porcellan gemacht wird, *Facfur* genannt hat: Allgem. RBeschreib. Tom. VII. 464. Marco Paolo L. II. cap. 53.

*Лизъ*, eine Rufzische PostStation. Rubruquis gedenkt pag. 62 und 75 der *Jani*, als solcher Leute, die in China bestellt sind, die Gesandten und andre Fremde, so von Westen kommen, aufzunehmen. Die PostStationen heissen daselbst *Ima*. Wer in KronsDiensten mit einer *подорожная* reißt, findet allezeit an den Orten, wo er ausruhet, frische Pferde und eine Herberge, Allgem. RBeschreib. Tom. V. 470, und Tom. VII. pag. 508. Die Rufzen haben also Sache und Namen von den Chinesern vermittelt der Tataren erhalten. M. Paolo gedenket ihrer auch L. II. cap. 23 unter dem Namen *Jan-li*: Thevenot aber nennt sie *Jam*].

*Бумага*, das Papier: *хлопчатая бумага*, Baumwolle, von Wort zu Wort, geklopfte, das ist, vom Samen gereinigte Baumwolle, wozu auch der Araber ein eignes Wort (*Nadif*) hat. In Deutschland ist eine Art baumwollener Zeuge unter dem Namen *Bomassin* bekannt. Die Rufzen geben auch dem Papier von der Baumwolle den Namen: ein Beweis, daß sie das BaumwollenPapier eher gekannt, als das LinnenPapier.

*Дядь*, Tat. *Dede*, der Großvater. *Дядя*, Tat. *Daji*, der Mutter Bruder.

*Тетка*, Tat. *Tejese*, der Mutter Schwester. Siehe oben s. 48 und 49.

*Кафтанъ*, der OberRock der Mannspersonen.

*Колмакъ*, die Mütze. Die *Karakalpacken* (d. i. SchwarzMützen) am Aral haben davon den Namen.

*Кушакъ*, der Gürtel.

*Курейка*, eine besondere Art Winterpelze. Tat. *Kereke*, ein SommerMantel.

*Кунтунъ*, eine *Contusche*, Tat. *Kontosch*, der Mantel.

*Сарафанъ*, ein WeiberKleid. Es kommt, wiewol fast unkenntlich beim Constant. de Caerim. aulae Byzant. vor, wo es Reiske erklärt hat.

*Мѣдь*, Kupfer, Tat. *Meaden*, Metall überhaupt. Lange kannte man in Rußland, so wie im alten Griechenlande, kein anders Erz, als Kupfer, und machte alle Gerätschaften daraus.

*Казна, gaza*, der Schatz der Krone: Tat. *gasna*.

*Кровать*, das Bett: Tat. *Kerevet*.

*Сундукъ*, der Coffer: Tat. *Sanduk*.

*Фонарь*, die Laterne, Tat. *Fener*, Franz. *Fanal*.

*Фитиль*, der Tocht, die Lunte: Tat. *Fitil*.

*Аманатъ*, der Geisel, *Капаянъ*, die Wache.

*Карандашъ*, der Bleistift, *Прыть*, Quecksilber.

*Сурьма*, Siegellack, und *Пудъ*, das Pud, sind vermutlich alles Asiatische Wörter <sup>22</sup>).

#### §. 49.

- III. Als *Peter* der Grose die Schiffart, Handlung, Manufacturen, Sitten, Künste, und Wissenschaften in seine neugeschaffne Staten rief, und darinnen theils eine Menge vorher gänzlich unbekannter Einrichtungen einführte, theils die schon vorhandenen auf einen neuen Fuß setzte: nam auch die Rußische Sprache an diesen großen Veränderungen Anteil, und ward mit ungemein vielen ausländischen Wörtern vermehrt, die sie zwar nicht verschönern, aber ihre Erlernung den Ausländern um ein gutes Teil leichter machen. Hier sind zur Probe einige dergleichen Wörter, die ich fast alle aus einer einzigen St. Petersburgischen Zeitung gesammelt habe. Man kan zugleich daraus sehen, was ausländische Wörter für Veränderungen in der Rechtschreibung und Flexion erleiden, wenn sie das Rußische BürgerRecht erlangen.

Россійская *Имперія*, das Rußische Kaiserthum.

Ея Императорское Величество, Ihre Kaiserliche Majestät.

*Аммуниція* военная, Kriegs-*Ammunition*.

Такой *Конференцъ* Совѣтникъ, geheimer *Conferenz*Rath.

<sup>22</sup>) Ich übergehe die vielen Tatarischen Namen theils Sibirischer Pflanzen, theils Bucharischer Manufacturen, die in dem Sibirischen und Astrachanischen Handel vorkommen. Man sehe wegen der ersten Gmelins Flora Sibirica, und wegen der letztern des Hrn. Prof. Müllers Nachrichten von der Handlung in Sibirien, in der Samml. Ruß. Gesch. Tom. III. S. 598 folg.

Главная Канцелярія Артиллерій и Фортификацій, die Haupt-Artillerie und Fortifications-Kanzlei.

Дѣйствительный Камергеръ, Wirklicher Kammerherr.

Канцелярія Леибгардій Коннаго полку, Kanzlei der Leibgarde zu Pferd.

Адмиралтейская подрядная Кантора, das Admiralitäts-Lieferungs-Contoir.

Офицерское достоинство, Officiers-Rang.

Кавалеръ ордена Слона, Ritter vom Elefanten-Orden.

Курфюршеской съѣздъ, der Kurfürsten-Tag.

Президентъ Медицинскаго Факультета, Präsident der Medicinischen Facultät.

Московской Университетъ, die Moskowische Universität.

Академія Наукъ и Художествъ, Academie der Wissenschaften und Künste.

Галерная Верфъ, der Galeeren Werft.

Придворной Кухмейстеръ, Hof-Küchenmeister.

Коллежской Ассессоръ, Collegien-Assessor.

Невской Перспективъ, das Newische Perspectiv.

Генеральная Гошпиталь, General-Hospital.

Морской Кадетской Корпусъ, das See-Cadetten-Corps.

Генераль Аншевъ, Général en-Chef.

Генераль Порутчикъ, General-Lieutenant.

Сумма денегъ, eine Summa Geldes.

Почтовые станы, Post-Stationen.

Маіоръ Артиллерій, Major von der Artillerie.

Министерство, das Ministerium.

Портъ oder гавань, der Hafen.

Генераль Фелдмаршалъ.

Генераль Фелдъ-Цейхмейстеръ.

Оберштеръ-Крисъ-Комисаръ.

Оберъ-Кохшенкъ.

Маистратъ.

Принцъ.

Мануфактуры.

Персона.

Свита, la Svite.

Резолюція.

Форма.

Партія.

Портретъ.

Публиковать, publiciren.

Атаковать, attaquiren.

Экономъ.

Республика.

Принцесса.

Матеріалы.

Штрафъ.

Минаветъ, Menuet.

Комисія.

Архивъ.

Проектъ, Project.

Штука.





RUSZISCHE  
SPRACHLEHRE



ZWEITER THEIL.

Erster

THE HISTORY OF THE  
CITY OF BOSTON

\*                      \*                      \*                      \*

\*    \*            \*    †            \*    \*            \*    \*

## Erster Abschnitt.

### NOMEN.



#### Cap. VII.

#### Vom Genere Nominum.

##### §. 51.

Des *Artickels* ist die Rutzische Sprache überhoben: wir fangen daher so gleich vom Nomen an.

Das *Genus Nominum* ist bei den Rutzzen dreierlei: *Masculinum*, *Femininum*, und *Neutrum* <sup>23)</sup>.

Daz die männlichen Namen *Masculina*, und die weiblichen *Femina* seien, versteht sich von selbst, und gilt in allen Sprachen, die ein *Genus grammaticum* haben. Folglich wird niemand fragen: cuius generis sind

---

<sup>23)</sup> Merkwürdig ist die Verschiedenheit, die in Ansehung des *Generis* in den Nordischen Sprachen herrschet. Der *Estländer* hat gar keines, wie der Türke und Engländer. Der *Lette* und *Littauer* haben zwei, wie der Hebräer und Franzos; ein *Masculinum* und *Femininum*. Der *Schwede* hat auch zwei; aber ein *Masculinum* und *Neutrum*. Nur die *Slavonischen* Mundarten kommen alle mit dem Deutschen, Lateinischen, und Griechischen darinn überein, daz sie ein *dreifaches* Genus haben.



Король, der *König*? Портной, der *Schneider*?

Воевода, der *Wojewode*? Повариха, die *Köchin*?

Allein bei andern Wörtern, die an sich kein Geschlecht haben, bestimmt die Endigung das Genus grammaticum nach folgenden Regeln, die überaus leicht, und weit weniger Ausnahmen, als in andern Sprachen, unterworfen sind.

## §. 52.

Masculina sind, *die sich auf einen Consonanten endigen*; oder, um die Regel dunkler, aber der Ruzischen Sprachlehre gemäß, auszudrücken: Masculina *sind, die sich endigen auf ь* (§. 18) und *й* oder *j* conson. (§. 28.) z. Bz.

Городъ die <i>Stadt</i>	столъ der <i>Tisch</i>
востокъ <i>Osten</i>	западъ <i>Westen</i>
югъ <i>Süden</i>	сѣверъ <i>Norden</i>
свинѣцъ das <i>Blei</i>	чулокъ der <i>Strumpf</i>
соколъ der <i>Falke</i>	соловѣй die <i>Nachtigall</i>
рай, das <i>Paradies</i>	сарай die <i>Scheune</i>
обычай die <i>Gewonheit</i> .	

## §. 53.

Feminina sind, *die sich endigen auf ь und а* (folglich auch auf *я*, §. 22. und 25), als:

книга das <i>Buch</i>	слава der <i>Ruhm</i>
похвала das <i>Lob</i>	зима der <i>Winter</i>
свинья das <i>Schwein</i>	пустыня die <i>Wüste</i>
земля die <i>Erde</i>	коллегія das <i>Collegium</i>
жестъ das <i>Blech</i>	крѣпость die <i>Festung</i>
гордость der <i>Stolz</i>	радость die <i>Freude</i>
любовь die <i>Liebe</i>	кровь das <i>Blut</i>
добродѣтель die <i>Tugend</i>	соль das <i>Salz</i>
сажень der <i>Faden</i>	осень der <i>Herbst</i>
степь die <i>Heide</i>	рѣчь die <i>Rede</i>
стерлядь die <i>Sterlette</i>	мѣдь das <i>Kupfer</i>

Auch die meisten *Pluralia tantum* sind Feminina. S. unten §. 55.

## Ausnamen:

1. Einige Nomina *virilia* haben eine weibliche Endigung auf *а*; und alle verbalia *activa* auf *итель* oder *атель*, deren eine sehr grose Menge ist,

gehen zwar auf ein *Jer'* aus, sind aber, ihrer Bedeutung nach, und der allgemeinen Regel (§. 51.) zu folge, *Masculina*: als

возница der <i>Furmann</i>	слуга der <i>Diener</i> .
учитель der <i>Lerer</i>	слушатель der <i>Zuhörer</i> .

Eine andre Art von *Verbalibus concretis* werden als *Masculina* und *Feminina* zugleich gebraucht: als

ханжа ein <i>Scheinheiliger</i>	плакса ein <i>Flenbock</i> .
пьяница ein <i>Saufaus</i> .	

Auch die *Contentiva Masculina* sind generis communis, als

мужичина ein <i>großer Kerl</i> .
старичина ein <i>alter Graukopf</i> .

2. Folgende sind gleichfalls *Masculina*, ob sie sich gleich mit einem *Jer'* schließen:

вепрь ein <i>wild Schwein</i>	гвоздь der <i>Nagel</i>
лось das <i>Elendtier</i>	гусь die <i>Gans</i>
день der <i>Tag</i>	олень das <i>Renntier</i>
ключь der <i>Schlüssel</i>	звѣрь das <i>Tier</i>
корабль das <i>Schiff</i>	камень der <i>Stein</i>
конь das <i>Pferd</i>	камень der <i>FeuerStein</i>
куль ein <i>MattenSack</i>	лапоть <i>BastSchuhe</i>
лучь der <i>Stral</i>	медвѣдь der <i>Bär</i>
мечь das <i>Schwerdt</i>	огонь das <i>Feuer</i>
путь der <i>Weg</i>	ремень der <i>Riemen</i>
ревень <i>Rhabarber</i>	рубль der <i>Rubel</i>
сѣбиль der <i>Zobel</i>	уголь die <i>Kole</i>
ѹгорь der <i>Aal</i>	фонарь die <i>Laterne</i>
червь der <i>Wurm</i>	якорь der <i>Anker</i>
ячмень die <i>Gerste</i>	Генварь, Февраль etc.
волдырь	гоголь
вѣхоть	грачь
караць	кисель
кисель	колѣчь
кѣмель	караць
караць	костыль
кубарь	котель
лань	мячь
панцырь	пень
пѣскарь	пламень
поршень	пузырь
пупырь	сычь
щѣбень etc.	

3. Einige, die sich auf *я* endigen, und im *Genitivo* um eine Sylbe verlängert werden, sind *Neutra*, und gehören zum folgenden §.

#### §. 54.

*Neutra* sind, die sich endigen auf *e* und *o*, als:

сѣрдце das <i>Herz</i>	поле das <i>Feld</i>
знаніе die <i>Kenntniß</i>	правленіе die <i>Regierung</i>
слово das <i>Wort</i>	жельзо das <i>Eisen</i>
кольцо der <i>Ring</i>	лекарство die <i>Arznei</i> .

Hieher gehören auch viele Nomina auf *я*, die entweder ein *м* vor dem *я* haben, oder junge lebendige Geschöpfe bedeuten. Beide Arten sind durch den Genitivum kenntlich, der eine Sylbe mehr hat, als der Nominativus: z. Ex.

время die <i>Zeit</i> ,	Genit. <i>времени</i>
имя der <i>Namen</i> ,	— <i>имени</i>
телѣ das <i>Kalb</i> ,	— <i>теляти</i>
ребѣ das <i>Kind</i> ,	— <i>ребяти</i> .

Anmerk. Die Augmentativa auf *ше* sind Masculina, wenn sie von Masculinis abstammen, als

столище ein grosser *Tisch*, von столъ  
домище ein *Ungeheuer* von einem Haus  
дѣтѣнище ein grosser junger *Kerl*;

und Feminina, wenn sie von Femininis abstammen, als

бабище ein grosses *Weib*, von баба  
избище eine grose *Stube*, von изба  
силаще eine grose *Stärke*, von сила:

Doch gewöhnlicher werden beide als *Neutra* gebraucht, als

великое домище, ein sehr grosses *Haus*  
дурное бабище, ein heftliches *Weibsstück*.

## Cap. VIII.

von

### DEN DECLINATIONEN.

#### § 55.

Numeri sind, überhaupt zu sprechen, nur zwei. Singularis und Pluralis.

Es giebt *Singularia tantum*. Dergleichen sind (außer einer Menge anderer, die ihrer Natur nach und fast in allen Sprachen keinen Pluralen haben, als *Gold, Silber* etc.) sonderlich die Substantiva abstracta auf *ость*: als младость die *Jugend*, любовь die *Liebe*, старость das *Alter* u. s. w.

Es giebt auch *Pluralia tantum*. Die meisten sind Feminina §. 53. Als

верѣги die *Ketten*  
воробѣи die *Haspel*  
дрожжи *Hefen*

вилы die *Gabel*  
голени die *Schinbeine*  
лати der *Harnisch*

мѡщи <i>Gebeine</i> der Hei-	портѣн <i>Linneuhosen</i>
ligen	сѣнн <i>das Vorhaus</i>
сани <i>der Schlitten</i>	щи <i>Sauerkohl</i>
<i>Masc.</i> люди, <i>die Leute.</i>	
<i>Neutr.</i> устѣ, <i>die Lippen</i> , вѡрѡта, <i>das Thor</i>	
дрѡвѣ, <i>BrennHolz etc.</i>	

## §. 56.

Der Dualis, von dem in dem heutigen Rufzischen nur noch schwache und biszher nicht bemerkte Spuren übrig sind, hat in den Slavonischen Mundarten sonderbare Schicksale erlitten. Die *alte* Slavonische Grammatik hat ihn vollständig, in den Nominibus so wohl, als in den Verbis: sie declinirt z. Ex.

Dualis *Mascul.* zwei *Propheten.*

<i>Nom. et Acc.</i>	та пророка
<i>Gen. et Praep.</i>	тѡю пророку
<i>Dat.</i>	тѣма пророкома
<i>Instr.</i>	тѣма пророкама.

Dualis *Femin.* zwei *Mädchen.*

<i>Nom. et Acc.</i>	тѣ днѣѣ
<i>Gen. et Praep.</i>	тѣю днѣу
<i>Dat. et Instr.</i>	тѣма und тѣма днѣама.

Dualis *Neutr.* zwei *Herzen.*

<i>Nom. et Acc.</i>	та серѡуа
<i>Gen. et Praep.</i>	тѡю серѡуу
<i>Dat.</i>	тѣма серѡуема
<i>Instr.</i>	тѣма серѡуама.

Noch eben so vollständig hat ihn das *Litthauische* in den Nominibus und Verbis. Die *Polen* und *Böhmen* aber haben ihn nur noch in dreien Fällen: 1. in den Gliedern des menschlichen Leibs, die von Natur doppelt sind, als *Augen*, *Ohren*, *Füße*, *Hände* etc. Diese Art von Dualis findet sich auch im Hebräischen. 2. In den ZalWörtern *dwa*, *oba*, *trzy* und *cztery*, durch alle Casus hindurch. 3. Im Nominatiuo einiger Substantiuorum, wenn solche mit *dwa* zusammen gesetzt werden, als

Poln. *dwa grosza*, Böhm. *dwa Czeska*, zwei Groschen.

Poln. *dwie letie*, Böhm. *dwe Lete*, zwei Jahre <sup>24)</sup>.

<sup>24)</sup> Siehe Haaks Littauische Grammatik, pag. 241.

Schlags Polnische Sprachlere, pag. 45.

Pohl's Böhmische Sprachkunst, pag. 22.



In dem heutigen *Rufzischen* hat der *Dualis* nur noch in folgenden Fällen statt:

- I. In den *ZalWörtern* два, три, und четыре: siehe die Schemata derselben unten Cap. X.
- II. Im *Nominativ* der Substantivorum, die bei einem von diesen drei *ZalWörtern* stehen:

два *сърца*, 2 Herzen (Plur. *сърца*):

три *Сенатора*, 3 Senateurs (Pl. *сенаторы*).

Dieser *Nominativus Dualis* ist, wie auch Popowitsch von der Wendischen Mundart bemerkt<sup>25)</sup>, immer dem *Genitiv Singular* gleich. Allein dieß berechtigt die Sprachlerer nicht, den *Dualen* aus dem heutigen *Rufzischen* gänzlich auszumerzen, und die unnatürliche Regel zu machen, daß auf *два*, *три*, und *четыре*, der *Genit. Singular* folge. Denn sonst hätte Priscian auch im Lateinischen die Regel gemacht: «*Ex regieret den Dativum, wenn sein Nomen im Plurali stehet*», weil der *Dat.* und *Abl. Pluralis* einander immer gleich sind.

#### §. 57.

#### Casus sind sechs:

<i>Nominativus,</i>	<i>Genitivus,</i>	<i>Dativus,</i>
<i>Accusativus,</i>	<i>Instrumentalis,</i>	<i>Praepositivus.</i>

Das alte Slavonische hat auch einen *Vocativum*, zum Exempel

проро́че, *Prophet!*

дѣво, *Mädchen!*

дру́же, *Freund!*

овце́, *Schaf!*

Ио́но, *Jonas!*

von проро́къ, дѣва, другъ, овца,

und *Иона*. Allein das heutige *Rufzische* kennet ihn eben so wenig, als so viel andre Sprachen, und braucht statt dessen den *Nominativum*. Nur einige wenige *Vocativi* haben sich noch aus der Kirchen-Sprache erhalten, als

Бо́же, *Gott!* von Богъ. Христе́! von Христосъ. Иисусе!  
von Иисусъ.

Господи́-Хр. *Gott!* von Господь.

отче́ нашъ, *Vater unser!* von отецъ.

человѣ́че, *Mensch!* von человекъ.

<sup>25)</sup> Untersuch. vom Meere, pag. XXXI.

## §. 58.

Der *Praepositivus* ist der eigentliche Ablativus der Lateiner. Er steht niemals allein, sondern wird immer von einer der Praepositionen o, при, въ, на, und по regiert: davon hat er seine Benennung. Die Slavonische Grammatik nennt ihn *Сказательный*, Narrativus. Z. Ex.

*Я о братѣ своемъ печалюсь, ich traure über meinen Bruder.*

*Я о томъ не писалъ, ich habe davon nicht geschrieben.*

*при свидетеляхъ, vor Zeugen.*

*на морѣ, auf dem Meer.*

*въ Москвѣ, in Moskau.*

Der *Instrumentalis* (*Творительный*, gleichsam *Factivus*) ist ein Eigentum der Rutzischen Sprache, und aller ihrer Slavonischen Schwestern. Quintilian schon kannte den Werth desselben, und sahe dessen Mangel als eine Unvollkommenheit in der Lateinischen Sprache an <sup>26)</sup>. Sein Gebrauch erhellet zum Teil aus seinem Namen: als

*мститъ огнемъ и мечемъ, mit Feuer und Schwerdt rächen.*

*Камчатка съ трехъ сторонъ окружена моремъ: die Halbinsel Kamtschatka ist auf dreien Seiten mit dem Meer umgeben.*

*Городъ Санктпетербургъ заложенъ ПЕТРОМЪ ВЕЛИКИМЪ Маія 10. числа 1704 года: St. Petersburg ist von PETER dem Grossen den 10ten Maj 1704 angelegt worden.*

*Заоеваніе Британніи Англо-Саксонцами. Eroberung Britanniens durch die AngelSachsen.*

*Отдача Гаваны Англичанами Испанцамъ, Rückgabe der Havana von den Engländern an die Spanier, Havana Hispanis ab Anglis reddita.*

Anmerk. 1. Die beiden leztern Exempel zeigen sichtbar den vorteilhaften Gebrauch dieses Reichtums von Casibus, und die angenehme Kürze, die solcher durch Ersparung der Präpositionen ohne Nachteil der Deutlichkeit in die Sprache bringt. Bei dem lezten Beispiel muß der Deutsche zwei Präpositionen zu Hülfe nehmen, wenn *отдача* auch im Deutschen durch ein Substantivum soll gegeben werden: der Lateiner aber muß entweder ein Participium hinein flicken, wenn er *Испанцами* auch bloß durch den Dativum übersetzen will (*reditio facta Hispanis*); oder er muß *отдача* gänzlich in einen andern Partem Orationis, nämlich in ein Participium, verwandeln. Das *Англичанами* aber kan weder der Deutsche noch Römer ohne Beihülfe einer Präposition übersetzen.

Anmerk. 2. Doch findet sich dieser Reichtum von Casibus in keiner einzigen Form von Declination auf einmal beisammen: vielmehr bezeichnet in jedem

<sup>26)</sup> Quintiliani Instit. Orator. I. 7. «Quaerat etiam, sit ne apud Graecos vis quaedam sexti casus, et apud nos quoque *septimi*. Nam cum dico, *hasta percussi*, non utor Ablativi natura, nec si idem Graece dicam, Dativi, τῷ δόρῃ».

Schemate ein und eben dieselbe Endigung oft zwei, ja bisweilen drei Casus Keine einzige Form hat einen eignen Accus. Pluralis; auch keinen eignen Accus. Singularis, blos die Nomina der zweiten Declination auf a ausgenommen. Ja eine Menge Formen haben in allem im Singulari nur drei Casus, z. Ex.

*Nom. et Acc.* песокъ, любовь.

*Gen. Dat. et Praep.* песку, любви.

*Instr.* пескомъ, любовью.

### §. 59.

Zwei *HauptRegeln* dienen insonderheit sehr, die vielen Rufzischen Casus auf wenigere zu reduciren, und folglich die Erlernung derselben dem Gedächtnisse zu erleichtern:

I. *Die Neutra haben*, wie im Lateinischen, in *beiden* Numeris den *Nominativum* und *Accusativum* *gleich*; und im *plurali* *endigen* sie *sich auf a*: als

*Sing. Nom. et Accus.* сердце, das Herz.

*Plur. Nom. et Accus.* сердца, die Herzen.

II. *Die Masculina haben keinen eigenen Accusativum*, weder im *Singulari* noch *Plurali*; sondern diejenige, welche *Lebendige* Wesen bedeuten, haben den *Accusativum* dem *Genitivu*, die aber so *Leblose* Dinge anzeigen, haben ihn dem *Nominativu* gleich: als

столъ, der *Tisch*: *Acc.* столъ

человѣкъ, der *Mensch*: *Gen. Acc.* человека

любить брата, den *Bruder* lieben

убить быка, einen *Ochsen* schlachten

купить домъ, ein *Haus* kaufen

разращать языкъ, die *Sprache* umkeren

поставить болванъ, ein *Götzenbild* aufstellen

наполнить мѣшокъ, den *Sack* anfüllen.

### Anmerkungen.

1. Auch diese Regel ist ein Eigentum der Rufzischen Sprache. Andere Sprachen kennen sie nicht: allein alle Slavonische Mundarten haben sie. Sie ist so allgemein, daß sie sich auch auf die *Adjectiva* erstreckt. Ja so gar Namen *lebloser* Dinge gehorchen ihr, so bald sie durch eine Rede-Figur Namen *lebendiger* Wesen werden: z. Ex.

посмотри на болвана, siehe diesen *Klotz* (diesen dummen Menschen) an.

нашего мѣшка обманули, man hat unsern *Tölpel* angeführt.

языка ведуть, man führet einen *Angeber*.

2. Doch sind zwei Fälle, wo diese sonst so allgemeine Regel eine Ausnahme leidet, nämlich

- a. Im Singulari der Nominum, die nach der zweiten Declination gehen, als: Воевода: Acc. воёводу; лошадь, das Pferd, Acc. auch лошадь.

Im Plurali hingegen gilt die Regel wieder:

Nom. Воеводы, Gen. Acc. воеводъ.

Nom. лошади, Gen. Acc. лошадей.

- b. In folgenden Constructionen, die eine Bestellung zu einem Amte bedeuten, wo der Accus. Plur. dem Nominatio Plur. gleich ist: als

онъ поставленъ въ Игумны, er ist zum Abt eingesetzt.

посвященъ въ попы, zum Priester geweiht.

взять въ салдаты, zum Soldaten geworben.

выбранъ въ цѣловальники, zum geschwornen Einnehmer bestellt.

3. Jedesmal, wo dieser Fall statt findet, daß ein Schema einen doppelten Accusativum hat, je nachdem das Nomen etwas lebendiges oder lebloses bedeutet, werde ich solches der Kürze wegen durch die Zeichen ° † bemerken.

### §. 60.

DECLINATIONES *Substantiuorum* (denn die *Adjectiva* haben ihre eigne Declinationen, siehe Cap. VIII.) sind drei. Ich theile dieselbe nach dem Unterscheide des Generis (§. 51.) ab: eine Einteilung, die unter allen die leichteste und natürlichste, und daher auch von den meisten Böhmischen und Polnischen Sprachlern angenommen ist. Sie hat freilich ihre Ausnahmen: allein wie viel Grammatische Regeln giebt es, die keine Ausnahmen hätten?

- I. Die erste Declination hat im *Genitivo a*. Sie enthält lauter Nomina *Masculina*, folglich

1. Die, so auf einen Consonanten (v und ѡ §. 52.) ausgehen;
2. Die, so sich zwar mit einem Jer' (ъ) schliessen, aber dem ungeachtet *Masculina* sind (§. 53. Ausn.). Als

рокъ, *Schicksal*      покой, die *Ruhe*

царь der *Zar*      гвоздь, der *Nagel*.

Ausgenommen путь, der *Weg*, und пламень, die *Flamme*, gehen nach der zweiten Declination, ob sie gleich *Masculina* sind. Степень, die *Stufe*, ist Generis *Communis*, und geht auch nach der zweiten. Камень und корень, beide *Masculina*, haben камня, корня, und auch камени, корени.

- II. Die zweite Declination hat im *Genitivo u* (oder ѡ). Nach derselben gehen

1. Alle *Feminina* (oder die Nomina auf a und ѡ §. 53.).

2. Einige *Masculina*, die auf *a* ausgehen (§. 53, *Ausn. 1*). Als

книга das *Buch*      любовь die *Liebe*

слуга der *Diener*.

III. Die *dritte* begreift die *Neutra*. Der Genitiuus ist nicht gleich: die auf *e* und *o* ausgehen, haben im Genit. *a*, und gehen wie *Masculina*; die andern aber auf *я* (§. 54.) haben theils *ени*, theils *яти*, und gehen meist wie *Feminina* auf *ь*: als

лице, лица, das *Gesicht*

званіе, званія, die *Kenntniß*

имя, имени, der *Name*

теля, теляти, das *Kalb*.

### §. 61.

Allgemeines *Schema* aller Declinationen.

	Declin. I.	II.	III.	alle drei.
Singularis.	Nom. ѣ, и	а, ѣ	е, о	Nom. и, а
	Gen. а	и	а	Gen. овѣ, ѣ
	Dat. у	ѣ, и	у	Dat. амѣ
	Accus. ѡ †	у, ѣ	е, о	Accus. ѡ †
	Instr. омѣ	ю	омѣ	Instr. ами
	Praep. ѣ	ѣ, и	ѣ	Praep. ахѣ
Pluralis.				

### §. 62.

Es versteht sich von selbst, daß dieses Schema nichts als die *Grundstriche* der Declinationen enthält: die Ausnamen müßen aus besondern unten folgenden Schematibus erlernet werden. Daß bißweilen *я* für *a*, *и* für *и*, und *ю* für *у* vorkomme, sehe ich nicht einmal als Ausnamen an, weil beiderlei Vocale im Grunde einerlei sind, und gemeinlich nur durch den vorhergehenden Buchstaben (§. 22 und 25) bestimmt werden. Eben dieß gilt auch von *ени* statt *омѣ* etc.

Durch die Vergleichung aller Declinationen in diesem Schemate, und obige zwei *HauptRegeln* (§. 59.) vorausgesetzt, läßt sich das allgemeine Schema der Declinationen auf noch wenigere Regeln reduciren:

I. Der *Singularis* ist in Ansehung der drei Declinationen etwas verschieden, allein

1. Die *Neutra* gehen völlig wie *Masculina* (§. 59. I.)



2. *n* ist in allen 3 Declinationen das Kennzeichen des *Praepositivi*. Bei den Femininis kan *n* noch außerdem auch den *Dativum* bezeichnen.

3. *y* zeigt bei Masc. und Neutr. den *Dativum*, bei Femin. aber den *Accusat.* an.

II. Der *Pluralis* ist in allen dreien Declinationen fast völlig gleich (nur den einzigen Genitivum ausgenommen, und die *HauptRegeln* §. 59. vorausgesetzt). Die Kennzeichen der Casuum sind sehr merklich: als

	<i>Kaiser</i>	<i>Bücher</i>	<i>Eier</i>
<i>Nom.</i>	ы: Императоры,	книги,	(яйца)
<i>Dat.</i>	амъ: Императорамъ,	книгамъ,	яйцамъ
<i>Instr.</i>	ами: Императорами,	книгами,	яйцами
<i>Praep.</i>	ахъ: Императорахъ,	книгахъ,	яйцахъ.

§. 63.

### Erste Declination.

#### SCHEMA.

Singularis.				Pluralis.			
<i>Nom.</i>	ь	ь	ѣ	<i>Nom.</i>	ы	и	и
<i>Gen.</i>	а	я	я	<i>Gen.</i>	овъ	ей	евъ
<i>Dat.</i>	у	ю	ю	<i>Dat.</i>	амъ	ямъ	ямъ
<i>Acc.</i>	о † (§. 59. II.)			<i>Acc.</i>	о †		
<i>Instr.</i>	омъ	емъ	емъ	<i>Instr.</i>	ами	ями	ями
<i>Praep.</i>	ѣ	ѣ	ѣ	<i>Praep.</i>	ахъ	яхъ	яхъ

#### Exempel der ersten Declination.

##### Singularis.

	der <i>Falke</i>	die <i>Nuss</i>	der <i>König</i>	der <i>Anker</i>
<i>Nom.</i>	Соко́лъ	Орѣ́хъ	Коро́ль	Яко́рь
<i>Gen.</i>	соко́ла	орѣ́ха	воро́ля	яко́ря
<i>Dat.</i>	соко́лу	орѣ́ху	воро́лю	яко́рю
<i>Acc.</i>	соко́ла	орѣ́хъ	воро́ля	яко́рь
<i>Instr.</i>	соко́ломъ	орѣ́хомъ	воро́лемъ	яко́ремъ
<i>Praep.</i>	соко́лѣ	орѣ́хѣ	воро́лѣ	яко́рѣ.

## Pluralis.

<i>Nom.</i>	Соколы	Орѣхи	Короли	Якори
<i>Gen.</i>	соколовъ	орѣховъ	королей	якорей
<i>Dat.</i>	соколамъ	орѣхамъ	королямъ	якорямъ
<i>Acc.</i>	соколовъ	орѣхи	королей	якорей
<i>Instr.</i>	соколами	орѣхами	королями	якорями
<i>Praep.</i>	соколахъ	орѣхахъ	короляхъ	якоряхъ.

## Singularis.

	der <i>Missetäter</i>	das <i>Hermelin</i>	der <i>Bienenschwarm</i>
<i>Nom.</i>	Злодѣй	Горностаѣ	Рой
<i>Gen.</i>	злодѣя	горностаѣ	роя (рою)
<i>Dat.</i>	злодѣю	горностаю	рою
<i>Acc.</i>	злодѣя	горностаѣ	рой
<i>Instr.</i>	злодѣемъ	горностаемъ	роемъ
<i>Praep.</i>	злодѣѣ	горностаѣ	роѣ (рою)

## Pluralis.

<i>Nom.</i>	Злодѣи	Горностаи	Рои
<i>Gen.</i>	злодѣевъ	горностаевъ	роевъ
<i>Dat.</i>	злодѣямъ	горностаямъ	роямъ
<i>Acc.</i>	злодѣевъ	горностаевъ	рои
<i>Instr.</i>	злодѣями	горностаями	роями
<i>Praep.</i>	злодѣяхъ	горностаяхъ	рояхъ.

## §. 64.

Die Vocale *e* und *o*, die vor dem End-Consonanten vorhergehen, fallen in den übrigen Casibus oft heraus.

I. *Beständig* geschieht dieses in den Endungen der Nominum auf *ецъ* und *окъ*, welche Endigungen Verbalia activa und Deminutiva formiren: als

Самовѣдецъ Augenzeuge	<i>Gen.</i> самовѣдѣца
Самодержецъ Autocrator	— самодержѣца
отецъ der Vater	— отѣца
истецъ der Kläger	— истѣца
гонѣцъ der Courier	— гонѣца
хвостѣцъ das Schwänzgen	— хвостѣца
крестѣцъ das Kreuzgen	— крестѣца
мѣшокъ der Sack	— мѣшка

желудокъ der Magen	Gen. <i>желудка</i>
сверчокъ die Grille	— <i>сверчка</i>
бобокъ die kleine Bohne	— <i>бобка</i>
топорокъ das kleine Beil	— <i>топорка</i>
листокъ das Blättgen	— <i>листка</i>

II. *Häufig* geschieht es auch bei andern Wörtern: als

овёсъ der Haber	Gen. <i>овса</i>
орёлъ der Adler	— <i>орла</i>
осёлъ der Esel	— <i>осла</i>
левъ der Löwe	— <i>ла</i>
ледъ das Eis	— <i>льда</i>
лобъ die Stirne	— <i>лба</i>
ленъ der Flachs	— <i>льна</i>
пень der Stamm	— <i>ння</i>
день der Tag	— <i>дня</i>
ровъ die Grube	— <i>рва</i>
стебель der Stiel	— <i>стебля</i>
огонь das Feuer	— <i>огня</i>
ремень der Feuerstein	— <i>кремня</i>
перстень der Ring	— <i>перстня</i>
уголь die Koke	— <i>уля</i>

III. *Biszweilen* aber bleibt der Vocal, wenn entweder die Aussprache sonst allzuhart wird, oder die Sylbe *окъ* Radical ist: als

чтецъ der Leser	Gen. <i>чтеца</i>
прошлецъ ein durchtriebener	— <i>прошлеца</i>
игрецъ der Spieler	— <i>игреца</i>
чистецъ das Fegfeuer	— <i>чистеца</i>
бокъ die Seite	— <i>бока</i>
рокъ das Schicksal	— <i>рока</i>
отрокъ der Knabe	— <i>отрока</i>
порокъ das Laster	— <i>порока</i>

IV. In der Endigung auf *ей* geht das *e* in *ъ* über: als

воробей der Sperling	Gen. <i>воробья</i>
соловей die Nachtigall	— <i>соловья</i>
муравей die Ameise	— <i>муравья</i>

Anmerk. Die Consonanten aber leiden in den Casibus obliquis keine Veränderung. Diefz macht die Declinationen im Russischen weit leichter, als im Polnischen, im Böhmischem, und im alten Slavonischen.

## §. 65.

Der GENITIVUS Singul. endigt sich regelmäszig auf *a*. Diefz gilt besonders von solchen Wörtern

1. Die *belebte* Wesen anzeigen, als

сынъ, сына	уродъ, урода
соколъ, сокола	отрокъ, отрока
левъ, льва	оредъ, орла

2. Die ihren Vocal vor dem Endbuchstaben *verlieren* §. 64.: als, außer den vorhin angeführten,

чулокъ, der Strumpf	Gen. чулка
конецъ, das Ende	— конца
мизинецъ, der kleine Finger	— мизинца
овесъ, der Haber	— овса

3. Die *Werkzeuge, Kleidungen, Gebäude, Gerätschaften* und dergl. bedeuten: als

топоръ das Beil	Gen. топора
елинъ der Keil	— клина
дворъ der Hof	— двора
брусъ ein behauener Balken	— бруса
кафтанъ der Rock	— кафтана
сапогъ der Stiefel	— сапога
поясъ der Gürtel	— пояса
анбаръ ein Speicher	— анбара
водовѣкъ ein Flußfahrzeug	— водовика

4. Die *keine* Collectiva sind, sondern denen man die ZalWörter 2, 3, etc. vorsetzen kan: als

бобъ die Bone	Gen. боба
волосъ das Haar	— волоса
блинъ ein Pfannkuchen	— блина
законъ das Gesetz	— закона

Denn man kan sagen: *drei Hare, vier Gesetze* etc. Hingegen анисъ Gen. анису, воскъ Gen. воску, weil man nicht *drei Anise, drei Wachse*, sagen kan.

## §. 66.

Allein sehr viele andre Wörter sind, welche statt *a* oder *я* im Genitivo *y* oder *ю*, oder *я* und *ю* zugleich, haben. Dahin gehören

I. Die *Nomina* auf *ъ*: als

клеѣй der Leim	Gen. <i>клею</i>
роѣй der Bienenschwarm	— <i>рою</i> und <i>роя</i>
боѣй die Schlacht	— <i>бою</i>
чаѣй der Thee	— <i>чаю</i>
краѣй der Rand	— <i>краю</i>
раѣй das Paradies	— <i>раю</i> und <i>рая</i>
слоѣй die Schichte	— <i>слою</i> und <i>слоя</i>

Hingegen змѣй Gen. *змѣя* die Schlange, und зуй Gen. *зуй* Haematopus ein Vogel, bleiben bei der Regel nach §. 65. 1.

II. Die *Nomina collectiva* von Dingen so nach *Maas*, *Elle*, und *Gewicht* eingetheilt werden, und die so *Ort* und *Zeit* bedeuten: als

Анисъ, <i>су</i> , Anis	бархатъ, <i>ту</i> , Sammetz
уладъ, <i>ду</i> , Stahl	ледъ, <i>лду</i> , das Eis
воскъ, <i>ку</i> , Wachs	гонть, <i>ту</i> , die Schindel
песокъ, <i>ску</i> , Sand	перець, <i>пу</i> , Pfeffer
дернъ, <i>рну</i> , der Rasen	квасъ, <i>су</i> , Quas
базаръ, <i>ару</i> , der Marckt	берёгъ, <i>у</i> , das Ufer
верхъ, <i>ху</i> , das obere	низъ, <i>зу</i> , das untere
перёдъ, <i>ду</i> , das vordere	задъ, <i>ду</i> , das hintere
караулъ, <i>му</i> , die Wache	содомъ, <i>му</i> , die Rotte.
чеснокъ, <i>ноку</i> , Knoblauch	
бисеръ, <i>еру</i> , GlasKorallen	
хрящъ, <i>шу</i> , Sackleinwand	
полкъ, <i>ку</i> , ein Regiment	
короводъ, <i>оду</i> , der Reihentanz	
вечеръ, der Abend: Gen. <i>вечеру</i> und <i>вечера</i>	
вѣкъ, ein Jahrhundert: Gen. <i>вѣку</i> und <i>вѣка</i>	
лугъ, die Wiese: Gen. <i>лугу</i> und <i>луга</i> .	

III. *Nomina* die von *Verbis* abstammen, aber dabei neu sind, und nicht schon im Slavonischen üblich waren: als

чесъ, <i>су</i> , das Jucken
взлядъ, <i>ду</i> , das Anschauen
попрекъ, <i>ку</i> , der Vorwurf
трепетъ, <i>ту</i> , das Zittern
переносъ, <i>су</i> , das Herübertragen
визъ, <i>гу</i> , das Schreien der Ferkel
грузъ, <i>зу</i> , die Ladung
размахъ, <i>ху</i> , das Auseinanderschlagen der Hände
возрастъ, das Wachstum Gen. <i>а</i> und <i>у</i>
видъ, der Ansehein Gen. <i>виду</i> und <i>вида</i> .



Hingegen Nomina, die ihr Gebrauch in der Slavonischen Bücher-Sprache gleichsam geädelt hat, leiden auch die Endigung *y* nicht, die erst in neuern Zeiten die nachlässigere Sprache des Umgangs eingeführt. Ja ein und eben dasselbe Wort bekommt oft verschiedene Genitivos nach der *Würde* seiner *Bedeutung*, z. Ex.

святѣго *духа*, des heiligen *Geistes*  
 рѣзоваго *духу*, des Rosen-*Geruchs*  
 человѣческаго *дома*, der menschlichen *Pflicht*  
 прошлогѣднаго *дому*, der *Schuld* vom vorigen Jahr  
 ангельскаго *гласа*, der Englischen *Stimme*  
 птичьа *голосу*, der Vogel-*Stimme*.

## §. 67.

Der PRAEPOSITIUS Singularis, der nach der Regel *ѣ* hat, nimmt gleichfalls oft *y* an, wenn das Nomen einen *Ort* oder eine *Zeit* bedeutet: insbesondere bei solchen, die auch im Genitivo *y* haben (§. 66), und die Präpositiones *въ* und *на* vor sich haben: als

на <i>берегу</i> , am Ufer	на <i>луку</i> auf dem Felde
на <i>песку</i> , auf dem Sand	въ <i>вечеру</i> , am Abend
на <i>верху</i> , oben	въ <i>низу</i> , unten
на <i>бою</i> , im Gefechte	на <i>клею</i> , въ <i>чаю</i>
въ <i>полку</i> , beim Regiment	
въ шестѣмъ <i>часу</i> , um 6 Uhr	
въ нынѣшнемъ <i>вѣку</i> , in unserm Zeitalter.	

## Ausnamen.

1. *ѣ* bleibt nach andren *Präpositionen*, außer *въ* und *на*, als

при *берегѣ*, beim Ufer  
 о *лугѣ*, vom Felde  
 о *часѣ*, von der Stunde.

2. *ѣ* bleibt auch in folgenden Redensarten mit *въ* und *на*:

на караулѣ, auf der *Wache*  
 на базарѣ, auf dem *Markt*  
 на пикетѣ, auf'm *Piquet*  
 на кипарисѣ, auf der *Cypresse*  
 въ кармазинѣ, in *Carmoisin*.

3. *ѣ* wird auch vorzüglicher, (so wie das *a* im Genitivo §. 66. III), in der erhabenen Schreibart gebraucht, in der sich das Rufsische mehr nach dem Slavonischen hinlenkt, als

- очищенное въ *горнѣ* злато, das im Schmelz*Ofen* gereinigte Gold:  
 мѣдь въ *горну* плавить, Kupfer im Schmelz*Ofen* schmelzen.  
 жить въ *домѣ* Бога вышняго, im *Hause* des Höchsten wonen:  
 въ поту *домой* прибѣжалъ, er kam in vollem Schweis nach *Hause*  
 gelaufen.  
 скрыть въ *ровѣ* зависти, in der *Gruft* des Neids vergraben:  
 на *реку* жить, am *Graben* wonen.  
 ходить въ *свѣтъ* лица Господня, im *Licht* des Antlitzes des Herrn  
 wandeln:  
 въ *свѣту* стоять, im *Lichte* stehen.

## §. 68.

Der NOMINATIVUS Plur. hat

- и*, wenn das Wort auf *ъ*, hingegen  
*и*, wenn es auf *ъ* oder *ѣ* ausgehet. Allein

I. Ist der EndBuchstabe ein *ж*, *з*, *к*, oder *х* (lauter Buchstaben, die nicht gerne Vocale *Jeratas* nach sich leiden, §. 25.) so wird gleichfalls *и* statt *а* gebraucht, als

чертогъ, *ом*, die Zimmer  
 верхъ, *рхи*, die Höhen  
 дуракъ, *аки*, die Narren  
 порокъ, *оки*, die Laster  
 ножъ, *ожи*, die Messer.

II. Andre haben *и* und *а* zugleich: als

бѣрегъ, das Ufer	Nom. Plur. беремъ und <i>а</i>
лугъ, die Wiese	— <i>луги</i> und <i>луга</i>
лѣсъ, der Wald	— <i>лѣсы</i> und <i>лѣса</i>
островъ, die Insel	— <i>острова</i> und <i>ва</i>
снѣгъ, der Schnee	— <i>снѣги</i> und <i>снѣга</i>
стругъ, ein Farzeug	— <i>струи</i> und <i>а</i>
колоколъ, die Klocke	— <i>колоколы</i> und <i>ла</i>
облакъ, die Wolke	— <i>облаки</i> und <i>ка</i> .

III. Einige haben blos *а*, als

рогъ, das Horn	Nom. Plur. рога
бокъ, die Seite	— бока
глазъ, das Auge	— глаза

## §. 69.

Der GENITIVUS Pluralis hat

*овъ*, wenn sich das Wort auf *ъ*, und

*евъ*, wenn es sich auf *й*, hingegen

*ей*, wenn es sich auf *ъ* endiget.

Allein *ей* haben auch diejenige, die auf *жъ*, *шъ*, und *щъ*, ausgehen: als

ножъ, das Messer	Genit. Plur. <i>ножей</i>
рубежъ, die Gränze	— <i>рубежей</i>
чертежъ, die Zeichnung	— <i>чертежей</i>
ужъ, die Blindschleich	— <i>ужей</i>
мужъ, der Mann	— <i>мужей</i>
барышъ, der Gewinn	— <i>барышей</i>
ковшъ, die Wasserkelle	— <i>ковшей</i>
грошъ, der Groschen	— <i>грошей</i>
шабашъ, der Feierabend	— <i>шабашей</i>
лещъ, der Braxen	— <i>лещей</i> .

## Anmerkung.

Der *Instrumentalis* Plur. der Nominum auf *ъ* hat hißweilen *ыми* statt *ями*: als *гость, гостями*; *гвоздь, гвоздями*.

## §. 70.

Die Nomina *Gentilia* auf *нинъ*, die Namen der Städte und Familien auf *овъ*, *евъ*, *инъ*, und *скъ*, und einige andre Wörter auf *ой* und *ей*, die ursprünglich *Adjectiva* oder *Participia* sind, weichen von dem Schemate der ersten Declination ab: nämlich

I. Die *Gentilia* und einige andre auf *инъ* gehen im *Singulari* völlig richtig: allein im *Plurali* gehet *инъ* im Nominat. in *е*, und im Genit. in *ъ* über; in den übrigen casibus bleibt es gleichfalls weg, als

Россiянинъ, der Russe	Nom. Plur. <i>Россiяне</i>
Римлянинъ, der Römer	— <i>Римляне</i>
Дворянинъ, der Edelmann	— <i>Дворяне</i>
мѣщанинъ, der Bürger	— <i>мѣщане</i>
крестьянинъ, der Bauer	— <i>крестьяне</i> .

Anmerk. 1. Analogischer würde man *Россiяна*, *дворяна*, *Римляна*, etc. schreiben, da sich so viele andre Nomina Masculina in Plur. auf *а*, aber keines auf *е* endiget.

Anmerk. 2. Шуринъ, der Frauen Bruder, hat Plur. Nom. *шурья*, Gen. *шурьевъ*. Господинъ hat *господа*, Siehe unten §. 71.

II. Die Namen der *Städte* und *Familien* auf *овъ*, *евъ*, *инъ*, und *скъ* gehen im *Singulari* (den einzigen *Instrumentalem* ausgenommen), nach der Regel: allein im *Plurali* werden sie durchgängig wie abgekürzte Slavonische *Adjectiva* declinirt. Ihr Schema kommt im folgenden Cap. vor. Z. Ex.

Серпуховъ, Ржевъ, Скопинъ, Тобольскъ, lauter Städte.  
Годуновъ, Лопухинъ, Familien-Namen.

III. Einige *Nomina* auf *ои* und *ей*, die der Endigung und Ableitung nach *Adjectiva* sind, werden auch durchgehends wie *Adjectiva* declinirt, und gehören also ins folgende Capitel: als

пѣвчей der Sänger  
стряпчей der Sachwalter  
прохожей ein Vorübergehender  
нищей ein Bettler  
проѣзжей ein Durchreisender  
кравчей ein Forschner  
подъячей ein Gerichts-Schreiber  
носячей ein Tragender.  
сотской Centurio  
посадской ein Stadteinwohner.

Beispiele von allen diesen Anomalis:

Singularis.

Nom.	Ржевъ	Скопинъ	Годуновъ	Тобольскъ
Gen.	Ржева	Скопина	Годунова	Тобольска
Dat.	Ржеву	Скопину	Годунову	Тобольску
Acc.	Ржевъ	Скопинъ	Годунова	Тобольскъ
Instr.	Ржевѣмъ	Скопинѣмъ	Годуновѣмъ	Тобольскѣмъ
Præp.	Ржеви	Скопину	Годунову	Тобольску

Pluralis.

Nom.	Россiяне	Скопинѣ	Годуновѣ
Gen.	Россiянъ	Скопинѣхъ	Годуновѣхъ
Dat.	Россiянамъ	Скопинѣмъ	Годуновѣмъ
Acc.	Россiянъ	Скопинѣ	Годуновѣхъ
Instr.	Россiянами	Скопинѣми	Годуновѣми
Præp.	Россiянѣхъ	Скопинѣхъ	Годуновѣхъ

Анмерк. Nach Скопинъ wird auch Новъ in Новгородъ declinirt: als Gen. Нова города, Dat. Нову городу, Instr. Новѣмъ городомъ etc.

*Нищій der Bettler.*

## Singularis. Pluralis.

Nom.	нищій	нищие
Gen.	нищаго	нищихъ
Dat.	нищему	нищимъ
Acc.	нищаго	нищихъ
Instr.	нищимъ	нищими
Præp.	нищемъ	нищихъ.

## §. 71.

Alle übrige Anomala der *ersten* Declination betreffen blos den Pluralem, und lassen sich unter folgende *drei* Klassen bringen. Sie haben alle dieses mit einander gemein, daß sie im Plurali wie Neutra auf *a* ausgehen.

- I. Einige auf *ъ* und *ь* haben, im *Nom.* Plur. *ья* statt *и*, und im *Gen.* *ьевъ*: dieses *ъ* behalten sie auch in den übrigen casibus, als

колъ ein Pfahl	Plur. <i>Nom.</i> колья	<i>Gen.</i> <i>ьевъ</i>
лоскутъ ein Lappen	— лоскутя	— <i>ьевъ</i>
прутъ Spitzrute	— прутя	— прутьевъ
брусъ ein Balken	— брусья	— брусьевъ
листъ ein Blatt	— листья und листы	
батоъ Batoggen	— батом und батожья	
пень truncus arboris	— пни und пеня	
кусъ ein Bissen	— куся	
стулъ der Stuhl	— стуля.	

Von allen diesen Pluralibus muß man sich den Singularem auf *ъ* concipiren: als колъ, листъ, брусья etc. Diese Singulares sind auch wirklich an einigen Orten gebräuchlich, haben aber dennoch als *Collectiva* auch im Singulari eine significationem Pluralem.

- II. Die Diminutiva *junger lebendiger Geschöpfe auf еноуъ borgen ihre Plurales von ihren Primitivis auf я, und gehen also im Plurali völlig wie Neutra: als*

теленюкъ, das Kalb:	<i>Nom.</i> Plur. телята
цыплёноуъ, das Hühnchen	— цыплята

Siehe unten §. 81. Anmerk. 1.

- III. Folgende haben zum Teil einen *gedoppelten* Nominativum Pluralis, und weichen manchmal auch im Genitivo von der Regel ab:



<i>камень</i> der Stein	<i>Nom. Pl.</i> камни und -еня
<i>другъ</i> der Freund	— други und друзья
<i>сынъ</i> der Sohn	— сыны und сыновья
<i>внукъ</i> der Enkel	— внуки und внучата
<i>господинъ</i> der Herr	— господа <i>Gen.</i> господъ
<i>Князь</i> der Kn'as	Князья — князей
<i>шуринъ</i> der FrauBruder	— -рья — шурьевъ
<i>братъ</i> der Bruder	— братья — братьевъ
<i>сватъ</i> der Schwager	— товыя — сватовей
<i>кумъ</i> der Gevatter	— мовыя — кумовей
<i>хозяинъ</i> der Hausherr	— зяева — хозяевъ.

Anmerk. 1. Die Anomalie verschwindet abermals, so bald man sich von diesen Pluralibus Neutris auch Singulare Generis Neutrius concipirt, die zum Teil auch wirklich noch in andern Dialecten üblich sind, z. Ex. князь, Böhm. князье, etc.

Anmerk. 2. Die Endigung овъ in сыновья, кумовья etc. ist Polnisch. Siehe Schlags Polnische Sprachlehre, S. 22.

Anmerk. 3. Человѣкъ, der Mensch, hat einen Pluralem, wenn die Zahlwörter два, три, und четыре vor demselben stehen. Sonst braucht man gewöhnlicher das Plurale tantum люди, die Leute.

## Beispiele:

## Pluralis.

	<i>Pfähle</i>	<i>Kn'asen</i>	<i>Herrn</i>	<i>Söhne</i>
<i>Nom.</i>	Колья	Князья	Господа	Сыновья
<i>Gen.</i>	кольевъ	князей	господъ	сыновей
<i>Dat.</i>	кольямъ	князьямъ	господамъ	сыновьямъ
<i>Acc.</i>	колья	князей	господъ	сыновей
<i>Instr.</i>	кольями	князьями	господами	сыновьями
<i>Præp.</i>	кольяхъ	князьяхъ	господахъ	сыновьяхъ.

## Zweite Declination.

§. 72.

## SCHEMA.

Singularis.				Pluralis.			
<i>Nom.</i>	а	я	ь	<i>Nom.</i>	и	и	и
<i>Gen.</i>	и	и	и	<i>Gen.</i>	ъ	ь	и

Singularis.				Pluralis.		
<i>Dat.</i>	ѣ	ѣ, и	и	<i>Dat.</i>	амъ	ямъ ямъ
<i>Acc.</i>	у	ю	ь	<i>Acc.</i>	† <sup>o</sup>	
<i>Instr.</i>	ою, ой	ею, ей	ію	<i>Instr.</i>	амъ	ями ями
<i>Praep. vt Dativus</i>				<i>Praep.</i>	ахъ	яхъ яхъ

## Exempel der zweiten Declination.

## Singularis.

	der <i>Wojewod</i>	die <i>Stube</i>	die <i>Kn'asin</i>	das <i>Land</i>
<i>Nom.</i>	Воевѣда	Избѣ	Княгиня	Земля
<i>Gen.</i>	воевѣды	избѣ	княгини	земли
<i>Dat.</i>	воевѣдѣ	избѣ	княгинѣ	землѣ
<i>Praep. }</i>				
<i>Acc.</i>	воевѣду	избу	княгиню	землю
<i>Instr.</i>	воевѣдою	избѣю	княгинею	землею.

## Pluralis.

<i>Nom.</i>	Воевѣды	Избы	Княгини	Земли
<i>Gen.</i>	воевѣдѣ	избѣ	княгинѣ	землѣ
<i>Dat.</i>	воевѣдамъ	избамъ	княгинямъ	землямъ
<i>Acc.</i>	воевѣдѣ	избы	княгинѣ	земли
<i>Instr.</i>	воевѣдами	избами	княгинями	землями
<i>Praep.</i>	воевѣдахъ	избахъ	княгиняхъ	земляхъ.

## Singularis.

	die <i>Academie</i>	das <i>Pferd</i>	die <i>Kirche</i>
<i>Nom.</i>	Академія	Лошадѣ	Церковѣ
<i>Gen.</i>	Академіи	лошади	церкви
<i>Dat.</i>			
<i>Praep. }</i>			
<i>Acc.</i>	Академію	лошадѣ	церковѣ
<i>Instr.</i>	Академіею	лошадію	церковею.

## Pluralis.

<i>Nom.</i>	Академіи	лошади	церкви
<i>Gen.</i>	Академіи	лошадей	церквей
<i>Dat.</i>	Академіямъ	лошадямъ	церквамъ

<i>Acc.</i>	Академи	лошадей	церкви
<i>Instr.</i>	Академіями	лошадями	церквѣми
<i>Praep.</i>	Академіяхъ	лошадѣхъ	церквѣхъ.

## Anmerkung.

Die Nomina auf *ѣ* gehen nach *земля*, und behalten ihr *ѣ* in allen Casibus: nur im *Genit. Plur.* haben sie *ѣу*, siehe unten §. 75. II. 2. als

<i>Nom.</i> свинья, das Schwein:	<i>Gen.</i> свиньи:
<i>Dat. und Praep.</i> свиньѣ:	<i>Acc.</i> свинью.

## §. 73.

I. Auch in der zweiten Declination (wie in der ersten, §. 64.) fällt das *e* und *o* der letzten Sylbe in den Casibus *obliquis* heraus, doch den *Instrumentalem* ausgenommen: als

цѣрковь die Kirche	<i>Gen.</i> цѣркѣи	<i>Instr.</i> цѣрковью
любовь die Liebe	— любви	— любовью
лесть Schmeichelei	— лести	— лестью
ложь die Lügen	— лжи	— ложью
вошь die Laus	— вши	— вошью

II. Eine andre Crasis hat auch im *Instrumentali* Sing. und Plur. statt: denn da wird gewöhnlicher

1. Das *i* und *я* in *ѣ*, und
2. Das *ю* in ein *ѣ* verschlungen: als

лошадь	<i>Instr. Sing.</i> лошадейю für лошадию
	<i>Instr. Plur.</i> лошадыми für -дями
добродѣтель	<i>Instr. Sing.</i> -телью und лию
	<i>Instr. Plur.</i> тельми und лями
избѣ	<i>Instr. Sing.</i> избѣю und избой
княгиня	— княгинейю und княгиней
воеводѣ	— воеводѣю und воеводой.

## §. 74.

I. Der *Genitiuus* Sing. und der *Nominatiuus* Plur. sind einander in allen Formen gleich. Nur bei den Wörtern auf *а* und *я* werden solche biszweilen durch den Accent unterschieden. Denn hat das Wort den Accent auf dem *а*; so bleibt derselbe auch im *Genitivo* auf der

letzten Sylbe, und springt dagegen im Plurali auf die vorlezte Sylbe zurück (S. oben §. 30.). Als:

водá	Gen. водѣ	Nom. Plur. воды
землѣ	— землѣ	— земли
рукá	— рукѣ	— руки.

Ruhet aber der Accent schon im Nomin. Plur. auf der vorlezten Sylbe: so fällt dieser Unterscheid weg. Als

воеводá	Gen. воеводѣ	Nom. Plur. воеводы
княгѣня	— княгѣни	— княгини
кóжа	— кóжи	— кóжи.

II. Eben diese beide Casus (*Genit. Sing.* und *Nom. Plur.*) haben *и*, wenn sich das Wort auf *а* endiget. Allein diejenige Nomina, die vor dem *а* ein *и*, *ж*, *к*, *х*, *ч*, *ш* und *щ* haben, nähern sich darinnen den Nominibus auf *я*, daz sie im *Gen. Sing.* und *Nom. Plur.* *и*, anstatt *и*, haben. Als

ногá der Fusz	Gen. ногѣ	Nom. Plur. ноги
рукá die Hand	— руки	— руки
блòхá der Floh	— блохи	— блохи
бóчка das Fasz	Gen. und Nom. Plur.	бочки
кóжа das Fell	— — —	кóжи
свѣчá das Licht	— — —	свѣчи.

III. Der *Instrumentalis Sing.* der Wörter auf *а* endigt sich auf *ою*: allein *ею* haben diejenige, wo vor dem *а* ein *ж*, *и*, *ч*, *ш* und *щ* vorher gehet. Als

кóжа das Fell	Instr. кожею
лѣсница die Treppe	— лѣсницею.
свѣчá das Licht	— свѣчею
грýша die Birn	— грушею
рýца abgebrautes Malz	— рýцею

IV. Der *Praepositivus Sing.* ist in allen Formen dem *Dativo* gleich.

#### §. 75.

Der *Genitivus Plur.* wird auf zwei verschiedene Arten formirt:

I. Durch *Wegwerfung* des *а* und *я*: als

воевода	Genit. Plur.	воеводъ
вода	—	водъ
княгиня	—	княгинь.

Allein da hiedurch sehr oft die Aussprache allzuhart werden würde: so wird vor dem EndConsonanten ein Vocalis eingeschoben, und zwar ein 1. *o*, bei den Wörtern, die sich auf *ка* endigen, und vor dieser Sylbe noch einen Consonanten haben: als

тру́бка die Pfeife	Genit. Plur.	трубокъ
дѣвѣа das Mädchen	—	дѣвѣокъ
бурка der FilzMantel	—	бурокъ
утка die Ente	—	утокъ
тетка die Tante	—	тетокъ.

Anmerk. Nur darf vor der Sylbe *ка* kein *к*, *ч*, *ш* oder *ъ* vorhergehen: sonst wird *е* für *о* gebraucht, als

кру́жка die Kanne	Genit. Plur.	кружекъ
бóчка ein Fasz	—	бóчекъ
пу́шка die Kanone	—	пушекъ
ко́шка die Katze	—	кошекъ
лю́лька die Wiege	—	люлекъ
нянѣка die Amme	—	нянекъ

2. *о* wird gleichfalls eingeschoben, wenn dieser Consonant ein *з*, *к* oder *х* ist: als

иглá die Nadel	Gen. Plur.	иглъ
игрá das Spiel	—	игоръ
игрá Kaviar	—	икоръ
ты́ква ein Kürbis	—	тыковъ
áхка eine Art Vögel	—	áхокъ.

Аусген. яхта die SchiffsJacht	Gen.	яхтъ
драхма ein Drachma	—	драхмъ.

3. *е* wird eingeschoben bei allen andern Consonanten (auszer *к*, *ж*, *ч*, *з*, *ш*), die vor dem *а* vorhergehen, wenn vor solchen noch ein Consonans steht:

сергá ein Ohrring	Gen. Plur.	серѣвъ
грѣвна ein Griven	—	гривенъ
тъма eine Myriade	—	темъ
сѣсна die Fichte	—	сѣсенъ.



Anmerk. Geht vor dem letzten Consonanten ein *ѣ* vorher: so wird dieses *ѣ* in *е* verwandelt: als

райна die Rhastange Gen. Plur. *раенъ*.

## II. Durch *Hinzusetzung* der Sylbe *ей* oder *ий*.

1. Bei den Endungen *ка, ча, ша* und *ца*, wenn vor solchen ein Consonant vorher gehet: als

ханжа ein Scheinheiliger	Gen. Pl. <i>ханжей</i>
каланча ein Wachturm	— <i>каланчей</i>
парча Stoff, Zeug	— <i>парчей</i>
вѣжа ein Eichhörngen	— <i>вѣжей</i>
верша ein Fischkorb	— <i>вершей</i>
пища die Speise	— <i>пищей</i> .

2. Bei allen die sich auf *ѣ, ия* und *ья* endigen: als

церковь die Kirche	Gen. Plur. <i>церквей</i>
библія die Bibel	— <i>библій</i>
коллегія das Collegium	— <i>коллей</i>
кѣлья die Celle	— <i>келей</i>
попадья die Popin	— <i>попадей</i>
свинья das Schwein	— <i>свиней</i>
скуфья die Kalotte	— <i>скуфей</i> .

Anmerk. Die auf *ая, ея* und *уя*, verwandeln bloß ihr *я* in *ѣ*, als

свая ein Pfal	Gen. Plur. <i>свай</i>
веря ein Churpfosten	— <i>верей</i>
лядвѣя der Schenkel	— <i>лядвей</i>
шея, шей: шлѣя, шлей:	струя, струй.

## III. Einen doppelten *Genitium* Plur. haben sonderlich die Nomina auf *ня*, nebst einigen andern, als

лютя die Laute	Gen. Pl. <i>лютенъ</i> und <i>ней</i>
башня der Turm	— <i>башенъ</i> und <i>башней</i>
вишня die Kirsche	— <i>вишенъ</i> und <i>вишней</i>
епанча der Mantel	— <i>епанечъ</i> und <i>епанчей</i> .

(капля der Tropfen hat Gen. Plur. *каплей*  
цапля der Reiher — — *цаплей*).

## §. 76.

*Мать*, die Mutter, und *дочь*, die Tochter, sind *Anomala*, und werden folgender gestalt declinirt:

## Singularis.

<i>Nom.</i> und <i>Accus.</i>	<i>мать</i>	<i>дочь</i>
<i>Gen. Dat. Praep.</i>	<i>матери</i>	<i>дочери</i>
<i>Instr.</i>	<i>матерью</i>	<i>дочерью.</i>

## Pluralis.

<i>Nom.</i>	<i>матери</i>	<i>дочери</i>
<i>Gen.</i> und <i>Accus.</i>	<i>матерей</i>	<i>дочерей</i>
<i>Dat.</i>	<i>матерямъ</i>	<i>дочерямъ</i>
<i>Instr.</i>	<i>матерями</i>	<i>дочерьми</i>
<i>Praep.</i>	<i>матеряхъ</i>	<i>дочеряхъ.</i>

Ihre Anomalie verschwindet aber, so bald man sich den Nominativum als *матерь*, und *дщерь* oder *дочь*, concipirt: diese Nominativi sind auch wirklich im Slavonischen üblich. Im *Lithauischen* ist eine eigne Declination, die regelmäszig im Genitiv die Sylbe *er* annimt, als:

*Mote*, *Gen.* *Moteries*, die Mutter;  
*Dukte*, *Gen.* *Dukteries*, die Tochter;  
*Sessu*, *Gen.* *Sessuries*, die Schwester etc.

Der Böhme hat dieses *er* auch in *Bratr*, der Bruder, und *Kmotr* (*кумъ*), der Gevatter etc.

## Dritte Declination.

## §. 77.

## SCHEMA.

## Singularis.

<i>Nom.</i>	e oder o
<i>Gen.</i>	a, я
<i>Dat.</i>	y, ю
<i>Acc.</i>	vt <i>Nominat.</i>
<i>Instr.</i>	емъ, омъ
<i>Praep.</i>	ѣ, и

## Pluralis.

<i>Nom.</i>	a, я
<i>Gen.</i>	ь, ѣ
<i>Dat.</i>	амъ, ямъ
<i>Acc.</i>	vt <i>Nominat.</i>
<i>Instr.</i>	ами, ями
<i>Praep.</i>	ахъ, яхъ.

## Exempel der dritten Declination.

## Singularis.

	das Wort	das Antlitz	der Spies	die Erlernung
<i>Nom.</i> }				
<i>Acc.</i> }	Слѡво	Лицѣ	Копьѣ	Ученіе
<i>Gen.</i>	слова	лицá	копья	ученія
<i>Dat.</i>	слѡву	лицу́	копью́	ученію
<i>Instr.</i>	слѡвомъ	лицѣмъ	копьемъ	ученіемъ
<i>Praep.</i>	слѡвъ	лицѣ	копью	ученіи.

## Pluralis.

<i>Nom.</i> }	слова́	лица́	копья́	ученія́
<i>Acc.</i> }				
<i>Gen.</i>	словъ	лицъ	копей	ученій
<i>Dat.</i>	слова́мъ	лица́мъ	копья́мъ	ученіа́мъ
<i>Instr.</i>	слова́ми	лица́ми	копья́ми	ученіа́ми
<i>Praep.</i>	слова́хъ	лица́хъ	копья́хъ	ученіа́хъ.

## §. 78.

- I. Auch hier ist der *Genitivus* Sing. dem *Nominativus* Plur. gleich, wie in der zweiten Declination (§. 74. I.): doch bei den *zweisylbigten* mit eben dem Unterscheide des *Accents*. Denn im ganzen Singulari bleibt er immer auf der Sylbe, auf der er im Nominativ war; im Plurali hingegen springt er um. Z. Ex.

*Sing.* слѡво, слѡва, слѡву, *Pl.* слова́, слова́мъ

*Sing.* лицѣ, лицá, лицу́, *Pl.* лица́, лица́мъ.

- II. Wenn der *Accent* im Singulari auf dem End-Buchstaben *e* ruhet: so wird auch *e* wie *o* ausgesprochen (§. 20. I. d.), und auch biszweilen so geschrieben. Ein gleiches gilt vom *Instrumentali* Sing. Als

*Nom.* лицѣ und лицо: *Instr.* лицѣмъ und лицомъ.

- III. Die Endigungen *ne* und *pe* haben in den meisten Casibus *Vocales Jeratas* statt der *Simplicium* nach sich, und gehen folglich wie *конѣ*: als *море*, das Meer; *поле* das Feld.

Sing. Gen.	моря,	поля,
Dat.	морю,	полю,
Instr.	моремъ,	полемъ.
Plur. Nom.	моря,	поля,
Gen.	морей,	полей,
Dat.	морямъ,	полямъ,
Instr.	морями,	полями,
Praep.	моряхъ,	поляхъ.

IV. Endlich ist der *Gen. Plur.* auch hierinn der zweiten Declination (§. 75.

I. II.) gleich, dasz er

- a. *Regelmässig* durch Wegwerfung des EndVocalis *e* und *o* formiret wird, als

слово *Gen. Plur.* словъ: лице *Gen. Plur.* лицъ  
 игуменство die Abtei, *Gen. Pl.* игуменствъ.

- b. *Bei denen* auf *ie* und *ie* aber sich auf *ей* und *ий* endiget, als

море *Gen. Pl.* морей поле *Gen. Pl.* полей  
 копье — копей учение — учений.

- c. Falls aber *zwei Consonanten* vor dem *e* und *o* vorhergehen: so wird nach Wegwerfung dieser Vocale ein *e* (selten ein *o*) zwischen die Consonanten eingeschoben, um die Aussprache sanfter zu machen. Als

число die Zal	<i>Genit. Plur.</i> чиселъ
сѣдло der Sattel	— сѣделъ
письмо die Schrift	— писемъ
ребро die Ribbe	— ребёръ
сердце das Herz	— сердецъ
(окно das Fenster	— оконъ
стекло das Glas	— стеколъ).

#### §. 79.

Die *Anomala* der dritten Declination betreffen abermals nur den *Pluralem*, und sind folgende:

- I. Als *Masculina* werden im *Plurali* declinirt

о́ко das Aug	Nom. Plur. <i>очи</i>
у́хо das Ohr	— <i>уши</i>
плечó die Schulter	— <i>плечи</i>
яблоко der Apfel	— <i>яблоки</i>
судно das Gefäß	— <i>судны.</i>

Bedeutet судно aber ein Fahrzeug, so hat es im Plur. Nom. *суда*, und im Gen. *судовъ* etc.

- II. Небо der Himmel, чудо das Wunderwerk, und тѣло der Körper (wenn es von *himmlischen* Körpern gebraucht wird), nemen im Plurali die Sylbe *ec* an, und behalten sie durch alle Casus: als

Небо	Pl. <i>небеса</i>	Gen. <i>небесъ</i>	Dat. <i>небесамъ.</i>
чудо	— <i>чудеса</i>	— <i>чудесъ</i>	— <i>чудесамъ</i>
тѣло	— <i>тѣlesa</i>	— <i>тѣлесъ</i>	— <i>тѣлесамъ.</i>

- III. Einige nemen im Plurali ein *Jer'* vor dem *я* an, und werden alsdenn nach *коля* (§. 71) declinirt: als

крылó der Flügel	Plur. <i>крыля</i>
перо die Feder,	Plur. <i>перья</i>
дерево Holz,	Plur. <i>деревья</i>
полѣно ein Scheitholz	Plur. <i>полѣнья.</i>

- IV. Einige Neutra, die ihrer Herkunft und Endigung nach wahre Adjectiva sind, werden auch durchgängig wie *Adjectiva* declinirt. Als

жарѣ́е der Braten
Gen. <i>жаркаго</i> , Dat. <i>жаркому.</i>
Преображенское, ein Gebäude in Moskau:
Gen. <i>преображенскаго</i> , Dat. <i>скому.</i>

Hingegen die Nomina *Possessiva* auf *во* und *но*, die einen Ort oder ein Gebiete anzeigen, gehen wie *слово*, nur den *Instrumentalem* ausgenommen (§. 70. II.). Als

Оста́шково ein Dorf bei Torschok
Gen. <i>Осташкова</i> , Instr. <i>Осташковымъ</i>
Тушино, Gen. <i>Тушина</i> , Instr. <i>Тушинымъ.</i>



## §. 80.

Noch ist eine ganze Klasse eigensinniger *Neutrorum*, die zwar im Plurali ganz regelmäszig gehen, allein im *Singulari* sehr von andern Neutris abweichen. Dies sind die Nomina auf *мя*, und diejenige auf *я*, so junge lebendige Geschöpfe bedeuten. Als

<i>время</i> die Zeit	<i>Gen. времени</i>	<i>Pl. N. временá</i>
<i>имя</i> der Name	— <i>имени</i>	— <i>имена</i>
<i>сымя</i> der Samen	— <i>сьмени</i>	— <i>сьмена</i>
<i>племя</i> der Stamm	— <i>племени</i>	— <i>племена</i>
<i>щеня</i> ein junger Hund	— <i>щеняти</i>	— <i>щенята</i>
<i>цыпля</i> ein Hünchen	— <i>цыпляти</i>	— <i>цыплята</i>
<i>жеребя</i> ein Füllen	— <i>жеребяти</i>	— <i>жеребята</i>
<i>теля</i> das Kalb	— <i>теляти</i>	— <i>телята</i>
<i>щегля</i> der Stieglitz	— <i>щегляти</i>	— <i>щеглята</i>
<i>ребя</i> das Kind	— <i>ребяти</i>	— <i>ребята</i>
<i>порося</i> Spanferkel	— <i>поросяти</i>	— <i>поросята</i>
<i>отроча</i> Jüngling	— <i>отрочати</i>	— <i>отрочата</i> .

## §. 81.

Die Declination aller dieser Wörter gehet von den übrigen in folgenden Stücken ab:

1. Sie ist *Imparissyllaba*: das Wort wird im Genitivo um eine Sylbe verlängert.
2. Diese Wörter sind *Neutra*: folglich (§. 59. I.) haben sie den *Nom.* und *Accus.* gleich, und im Plurali *a*. Auch der *Instrumentalis* gehet wie bei den Neutris.
3. Allein der *Gen. Dat.* und *Praepos.* hat *и*, und ist folglich aus der zweiten Declination von den Wörtern auf *ъ* erborgt.

Man stelle sich diese *Neutra* auf *я* als *apocopata* vor: Z. Ex. *имя* ist aus *имянь*, und *теля* aus *телять* entstanden. Diese Annahme erklärt nicht nur, woher das *и* und *т* in den übrigen Casibus komme, sondern auch, warum diese Wörter in dreien Casibus nach *хомадъ* (§. 72.) gehen. Die übrigen Slavonischen Mundarten rechtfertigen diese Erklärung noch mehr. *Имя* heisst Polnisch *Imie*: das *e* aber wird in diesem und andern Wörtern auf *mie*, mit einem Rhinesmo, oder fast wie *eng*, ausgesprochen.

## Exempel

von den Anomalis der dritten Declination.

	Singul.	Plural.		Singul.	Plural.
N. }	теля	телята	Nom. }	имѣ	именѣ
A. }			Acc. }		
G.	теляти	телятъ	Gen.	имени	имянъ
D.	теляти	телятамъ	Dat.	имени	именѣмъ
I.	телятемъ	телятами	Instr.	именемъ	именѣми
P.	теляти	телятахъ	Pr.	имени	именѣхъ.

*Anmerk. 1.* Heut zu Tage sind die Diminutiva junger Tiere auf *енокъ* gewöhnlicher, als die auf *я*: doch entlenen sie den Pluralem von den letztern. Z. Ex.

жеребенокъ	Gen. -бенка	Plur. -бата
теленокъ	— теленка	— телѣта.

*Anmerk. 2.* Дитя, das Kind, gehet im sing. nach *теля*: im Plurali aber hat es *дѣти*, und gehet nach *король* (§. 63.).

## Cap. IX.

## Von den ADIECTIVIS,

ihrer

Declination, und Comparison.

## §. 82.

Die ADIECTIVA sind alle *dreier* Endungen (nur die *Comparatiuos* ausgenommen, welche indeclinabel sind). Sie haben eine gedoppelte Declination, die beide, so wohl im Singulari als Plurali, von der Declination der Substantiuorum ziemlich abgehen.

I. Die *Erste*, als die gewöhnlichste, begreift die meisten Adjectiva. Ihre Endigungen sind

Masc.	ий, ой, ій, ей
Fem.	ая, яя, ія
Neutr.	ое, ее, ie. Als:

Россійскій } Россійскою }	Россійская	Россійское	<i>Russisch</i>
добрый } доброю }	добрая	доброе	<i>gut</i>
синій	синяя	синее	<i>blau</i>
Божей	Божія	Божіе	<i>göttlich.</i>

II. Die *Zweite Declination* begreift blos die *Adjectiva Possessiva* und *Patronymica*, die im Russischen sehr häufig statt des *Genitivi Substantivi* gebraucht werden. (S. unten Cap. XI.), und geht im Singulari (nur den *Instrumen*....

Текстъ здѣсь (въ концѣ 11-го листа оригинала) обрывается. На экземплярѣ, принадлежавшемъ извѣстному Г. Л. Х. Бакмейстеру († 1806 г.), рукою его была сдѣлана слѣдующая надпись, копія которой имѣется въ бумагахъ покойнаго А. А. Куника:

Dieser *Anfang* einer Russischen Sprachlehre (nemlich der *erste Theil* und der *Anfang des zweiten*) ist zwischen den Jahren 1762 und 1766 von Herrn *August Ludwig Schlözer* in St. Petersburg abgefasst, und nach und nach, so wie ein Bogen nach dem andern fertig wurde, bei der Akademie der Wissenschaften gedruckt worden. Weil unterdessen wegen Seite 173—180 (цифры эти зачеркнуты, и сверху другими, болѣе темными чернилами, рукою Куника написано: 89—92) Verdriesslichkeiten entstanden, so wurde der Druck mit dem eilften Bogen oder der 176 Seite abgebrochen und die ganze Auflage supprimirt, wes wegen denn ein Exemplar dieser elf Bogen eine grosse Seltenheit ist. Im Manuscript war wenig oder gar nichts weiter fertig geworden.

H. L. C. Backmeister

St. Petersburg d. 2 September 1796.

